

توابع الفكر العربي

٤٠

حسن العطار

بقلم

محمد عبد الغني حسن



دار المعارف



Bibliotheca Alexandrina

0008759

حَسَنُ الْعَوَّازِ

نوابغ الفكر العربي

٤٠

حسن البوطار

بقلم

محمد عبد الغني حسن

« إن بلادنا لا بد أن تتغير أحوالها ،
ويتجدد بها من المعارف ما ليس فيها »
حسن البوطار

الطبعة الثانية



دار المعارف

الفصل الأول

عصر حسن العطار

١ - الحياة السياسية

ولد الشيخ حسن العطار في أول الثلث الأخير من القرن الثامن عشر سنة ١٧٦٦ م ، أى قبل الحملة الفرنسية على مصر بـ ١١١ سنة و ١١١ عاماً . فهو يعطينا بمولده هذا صورة لمصر السياسية في القرن الذى كان نهاية لحكم الولاة العثمانيين في مصر .

والحق أن مصر في القرن الثامن عشر كانت تنعم القرون الثلاثة من الحكم العثماني الذى ساقه القدر إليها على يد السلطان سليم العثماني الذى فتح مصر سنة ٩٢٢ هـ - سنة ١٥١٧ م . وهى قرون شهدت البلاد فيها من الظلام والجهل والضعف والتأخر في كل الميادين ما لا يمكن أن يصار إلى أسوأ منه . وكانت بداية القرون الثلاثة كنهيتها سوء حال . وضعف مال . وما ظنكم بنجاح تركي غاشم . دهم البلاد بخيله ورجله . ثم رأى - بعد أن خرج منها مخلفاً نائبه عليها - أن يسلبها خير ما فيها . فقد روى ابن إياس مؤرخ الحملة العثمانية على مصر أن ابن عثمان - يعنى السلطان سليماً - خرج من مصر وصحبته ألف جمل مخرمة ما بين ذهب وفضة ، هذا عدا ما غنمه من التحف والسلاح والصيني والنحاس المكثف والخيول والبغال والجمال وغيرها . ولم يكتف بذلك بل نقل حتى الرخام الفاخر من مساجدها ودورها . وما أكثر تهكم مؤرخنا ابن إياس . وهو يقول عن هذه النهويات إنها مما لا فرح به آباء السلطان سليم ولا أجداده من قبله أبداً ! ولم تشيع هذه اللنات المصيرية لهم الفانج الناهب . فنقل معه من مصر إلى إستنبول طوائف كثيرة من أرباب الصناعات وأهل المهن من البنائين والتجارين والحلادين والمرمخين والمبلطين والحراطين والمهندسين والحجارين والفعلة . . .

وكاد مؤرخنا البحاة المصرى وتلميذ المؤرخ السيوطى يذكر لنا فى حوادث سنة ٩٢٣ هـ من كتابه « بدائع الزهور : فى وقائع الدهور » أسماء هؤلاء الدين اقتابعهم السلطان سليم من وطنهم ليحيى بهم الفن والصناعة فى وطنه . . .

وإذا كان الوالى العثمانى — الذى كان يعينه سلطان تركيا على مصر — هو أحد السلطات الثلاث التى كانت تشترك فى حكم البلاد وإدارتها ، وهى : الوالى نفسه . ورؤساء الجند . والأمراء المماليك الذين كانوا يحفظون التوازن بين الوالى ورؤساء الجند : فإن هذا النظام الذى أدخله إلى مصر السلطان سليم أو السلطان سليمان القانونى قد تطور فى النصف الثانى من القرن السابع عشر بحكم طبيعة التنافس بين هذه السلطات الثلاث . وانتهى الأمر فى سنة ١٦٧٢ إلى أن استأثر المماليك البكوات وحدهم بحكم مصر ، ولم يكن للوالى التركى بجانبهم نفوذ ولا سلطان .

ويروى لنا الرحالة فانسليب Vansleb الذى زار مصر فى العقد الثامن من القرن السابع عشر أن عدد حكام مصر من البكوات المماليك فى عصره كان ستة عشر مملوكاً ، وإن كان هذا العدد قد نقص فى القرن الثامن عشر إلى بضعة من البكوات المماليك كما يذكر الرحالة سنونى .

وأياً ما كان عدد البكوات الذين استأثروا بحكم مصر وإدارة شئونها منذ القرن السابع عشر : فإن تصحيحاً يجب أن يذكر هنا بصدد هؤلاء المماليك الذين شاركوا فى حكم مصر أو حكموها مستقلين فى العهد العثمانى . فليس كل هؤلاء البكوات المماليك أحفاداً لرجال دولتى المماليك البحرية والبرجية الذين انتهى إليهم حكم مصر بعد الدولة الأيوبية : وليس هؤلاء البكوات المماليك امتداداً فى النسل والذرية لمماليك الدولتين البحرية والبرجية . نعم إن كثرة منهم كانت فى أول الحكم العثمانى امتداداً وأسلاً لأولئك المماليك ، ولكنهم بعد ذلك وبمضى الزمن كانوا يحتلون بوساطة البكوات الأمراء من بلاد الشركس والكزج والقوقاز عن طريق الشراء . ليزداد البكوات عصبية بهم . وكان هؤلاء المحتلون يصبحون مع الزمن أمراء ينقلون على سادتهم الذين اشترؤهم ويتزعون الساطان من أيديهم ويحلون محلهم . . .

وحين نتصفح تاريخ الجبرتي المسمى ، عجائب الآثار في التراجم والأخبار ، نرى أخبارا كثيرة من هذه الانقلابات والوثبات التي كان يشهدها هؤلاء الأمراء المماليك بعضهم على بعض حتى يستقيم فهم الحكم وحدهم بلا منازعين . . . ومنذ انفرد البكوات المماليك بحكم مصر في العصر التركي دون الولاى العثمانى ورؤساء الجند فإن نفوذ ذلك الولاى لم يمد له قيام . وكان هم الولاى وهو عديم السلطان فى القلعة أن يدس بن أمراء المماليك ويوقع الفتنة بينهم حتى يصعدوا له العيش ولو بعض حين . ومن يحضرنا فى هذا المقام الولاى العثمانى سليمان باشا الشامى الشهير بابن العظم الذى جاء لولاية مصر قبل مولد حسن العطار ببضعة وعشرين عاماً . ويذكر مؤرخنا عبد الرحمن الجبرتي أنه لما استقر فى ولاية مصر أراد إيقاع فتنة بين الأمراء ، واستعان فى ذلك بالأمير المملوك عمر بن على بك قطامش ، واتفق معه على التخلص بالقتل من أربعة من البكوات المماليك ، وهم عثمان بك ذو الفقار ، وإبراهيم بك قطامش . وعبد الله بك القازدغلى ، وعلى بك كتمخذا الجافى . وهم إذ ذاك أصحاب الرياسة والنفوذ بمصر ، وكان ثمن هذه الخيانة من المملوك عمر بك قطامش أن يعينه الولاى العثمانى أميراً للحج وأن (يعطيه من بلادهم فائظ عشرين كيساً) . . .

وبالطبع لم تطل ولاية هذا الولاى المساس الذى قذف به السلطان العثمانى من الشام إلى مصر . فقد عرف البكوات فتنة : واتفقوا شره . واضطروه إلى مغادرة البلاد . على أن خلفه المسمى على باشا حكيم أوغلى قد احتاط لنفسه من أن يتهم بالفتنة منذ اللحظة التى حط فيها رحاله بمصر : فبذل حضر أول ديوان بميدان قراميدان . وكان يشهده الجلم الفقير من الناس . وقرئ مرسوم الولاية بحضرة الجميع وقف الولاى الحديد يعان فى صوت قوى مسموع : أنا لم آت إلى مصر لأجل إثارة فتن بين الأمراء . وإغراء ناس على ناس . وإنما أتيت لأعطي كل ذى حق حقه . وحضرة السلطان أعطانى المقامات . وأنا أنعمت بها عليكم ! فلا تعبوني فى خلاص المال والعدل ! !

والحق أن الدولة العثمانية فى ذلك الحين كانت مشغولة بضعفها وتقهقر

الأمر فيها عن أن توجه عنايتها إلى مصر أو إلى أى بلد آخر من البلدان التابعة لها . فقد كان عندها من المشاغل والمسائل ما يصرفها عن أن تتجه بإصلاح إلى هذه البلاد التى كانت بحاجة إلى إصلاح . وكانت الحروب والمنازعات التى قامت بينها وبين النمسا والروسيا فى ذلك العهد أكبر باعث للمماليك فى مصر على أن يحاولوا التخلص من سيادة تركيا . والاستقلال بمصر . وقد ظهر ذلك جلياً فى الدور الذى قام به المملوك على بك الكبير ، الذى كان كبيراً للبكوات المماليك فى مصر . والذى وصل بقوته ودهائه وقوة أشياعه إلى أن صار شيخاً للبلد سنة ١٧٦٣ م . فما كاد يرى الدولة العثمانية تدخل فى حرب مع روسيا سنة ١٧٦٨ حتى جاهر بخلع يده من طاعة الدولة ، وامتنع عن دفع الخراج سنة ١٧٦٩ وأعلن استقلال مصر ، وعزل الوالى التركى المعين من قبل السلطان ، ومنع دخول أى واحد من الولاة العثمانيين إلى مصر : وضرب النقود المصرية باسمه ، وبذلك تمت له كل مظاهر السيادة والاستقلال . ودانت له مصر كلها بوجهها لبحرى والقبلى . وقد كان هذا الحادث بعد ميلاد الشيخ حسن العطار بعامين اثنين . ولا شك أن الشيخ حسن العطار قد بدأ فى مطلع شبابه يعى أمثال هذا الحادث . ولا شك أنه — وهو فى العشرين من عمره — قد شاهد الحملة العسكرية التركية التى جردتها الدولة العثمانية على مصر سنة ١٧٨٦ لى تسرد سلطتها فيها بعد ما كان من استقلال على بك الكبير بأمر الحكم فى مصر . ولا شك أنه شهد فرار إبراهيم بك ومراد بك إلى الصعيد بعد أن نزلت الحملة التركية بقيادة حسن باشا الجزائرلى . ولا شك أنه شهد عودة إبراهيم ومراد إلى القاهرة واقتسام السلطة بينهما . وتلاشى سلطة الوالى التركى . إلى أن استقر إبراهيم بك شيخاً للبلد ، وما زال فى المشيخة حتى جاء نابليون بونابرت على رأس الحملة الفرنسية إلى مصر سنة ١٧٩٨ م .

ومن سوء الحظ أن الشيخ حسن العطار لم يدرك فى طفولته قيمة فترة الاستقلال القصيرة التى تمتع بها مصر فى عهد على بك الكبير . وأنه قد شاهد بعينه قصة الصراع بين البكوات المماليك . ولعله قد شاهد كذلك مبلغ ما وصل إليه

ضعف الوالى التركى وفناء شخصيته واستقلاله ، حتى لقد كان يعزله المماليك حين يشاعون بأن يرسلوا إليه رسولا من عندهم يسمى الأودة باشى ، يلبس رداء أسود ، ويحمل قرار العزل . ولعله قد سمع تلك القصة التى رواها الرحالة سافارى ، ورواها كذلك الرحالة فولنى فى كتابه « ثلاثة أعوام فى مصر وبر الشام » حيث يذهب الأودة باشى إلى قاعة الاستقبال التى يجلس فيها الوالى ، فيدخل عليه ، وينحنى احتراماً له ، ثم يلمس طرف السجادة ويطويها ، ويقول وجهاً لخطاب إلى الوالى : انزل يا باشا ! ثم يخرج من القاعة . وهنا يعلم الباشا الوالى أن المماليك البكوات حكموا بعزله . وأنه لا أمل له فى البقاء بعد ذلك ، فيحزم أمتعته ، ويتوجه إلى بولاق حيث يركب منها عائدًا إلى استنبول !

ولم يحمل ضعف الولاة العثمانيين أى معنى غير قوة الحكم بيد المماليك ، وهى قوة لم يكن للشعب نصيب منها ولا مشاركة فيها ، فقد كان الأمر بيد جماعة من البكوات يتنازعون على السلطان ، ولو بذلوا فى سبيله أغلى الأثمان . . .

ب - الحالة الاجتماعية

ولد الشيخ حسن العطار فى الثالث الأخير من القرن الثامن عشر كما سلف القول . ولقد استطاع مؤرخ مصرى متيقظ هو الشيخ عبد الرحمن الجبرتى أن يصور لنا فى كتابه كثيراً من الصور الاجتماعية فى مصر فى ذلك القرن الذى سبق مجيء الحملة الفرنسية ، وهو قرن كان امتداداً ونهاية لقرنين قبله من الحكم العثمانى . وتستطيع فى كل صفحة من تاريخ الجبرتى أن تستخرج صورة للمجتمع المصرى فى ذلك الزمن وخاصة فى تلك العقود من السنين التى سبقت مولد الشيخ حسن العطار . وإذا كان العطار من أسرة اشتغل عائلاً بالتجارة والعطارة فى أسواق القاهرة ، ولم تكن تعرف الأرض الزراعية ولا الفلاحة ، فإن صاحبنا لا شك قد أدرك - بوعيه ومشاهدته - نظام ملكية الأرض التى كان قدر قليل منها فى يد الفلاحين الذين كانوا مثقلين بالضرائب والأتاوات المفروضة يدفعونها

إلى « الملتزم » الذى كان يأخذ القرى التزاماً : ويتصرف فيها تصرف المالك فى ملكه ، على أن يتكفل بدفع ضرائبها إلى الحكومة ويتولى هو بنفسه جباية المال من الفلاحين . وكان نظام الالتزام هذا يعرض بطريق المزايدة لمن يدفع له ثمناً أكبر من أصحاب النفوذ والقوة القادرين على الجباية وبعد أن كان الالتزام لمدة معينة صار يعطى للملتزمين مدى الحياة على أن ينتقل إلى ورثتهم متى دفعوا الإتاوة للحكومة .

ولاشك أن حسن العطار قد شاهد وسمع عن مساوئ هذا النظام الذى كان يعطى الملتزم حق نزع الأرض من يد الفلاح — بحجة نقصيره فى دفع الضرائب — وإعطائها إلى فلاح آخر . مما جعل ملكية الفلاح التى يزرعها تحت رحمة هؤلاء هؤلاء الملتزمين . وكانت الضرائب بأنواعها ، سواء كانت مخصصة للحكومة أم لكاشف الإقليم أم حاكمه أم للملتزم نفسه ، تثقل كاهل الفلاح الذى وصفه الرحالة ثولنى ووصف حالته فى عهد طفولة حسن العطار بقوله : (والفلاحون آلات مأجورة : لا يترك لهم المعاش إلا ما يقيمهم الموت ، وما يحصلونه من أرز وحنطة يذهب إلى موائد ساداتهم ، على حين يحتفظون لأنفسهم بالذرة ويصنعون منها خبزاً بلا خير . لا طعم له إذا كان بارداً ، يخبزونه فى ماء وقودها من روث الأبقار والجواميس . فهذا الخبز مضافاً إلى الماء والبصل الأخضر هو طعامهم طول العام . ويحسبون سعادة إذا تخال طعامهم هذا شيء من العسل والجبن واللبن الرائب . أما اللحم والدهن فلا يعرفونها إلا فى الأعياد والمواسم الكبرى وفى بيوت أهل السعة منهم . . .)

ولعل الله أراد بأسرة حسن العطار خيراً حين قسم لهم الاشتغال بالتجارة . فقد كان التجار أقل تعرضاً للمظالم من الفلاحين وأصحاب الأرض الزراعية . كما كانت معيشتهم فى القاهرة والعواصم الكبرى تضمن لهم من وسائل الراحة والعيش الهنىء — نسبياً — ما لاتضمنه الفلاحة . على أن التجار لم يسلموا فى كثير من الأحيان من مصادرة أموالهم لأسباب يتخذها الحكام . وهؤلاء هم التجار الذين كان يبدو عليهم اليسار أما تاجر كالشيخ محمد كتن ، والد

حسن العطار ، فقد كان يعيش في ستر الله في دكانه الصغير ، وبهذا سلم من ظلم المصادرين ، وعيون المحصلين . . .

على أنه بجانب هؤلاء المستورين من التجار كان يوجد قلة من التجار الأثرياء الذين اجتمع لهم من الغنى الوافر والجاه العريض ما لم يفت مؤرخنا الجبرقي أن يصفه . فقد وصف لنا بيت الحاج أحمد الشرايبي التاجر ، (وبيتهم المشهور بالأزيكية بيت المجد والفخر والعز . وماليكهم وأولاد ماليكهم من أعيان مصر جرججية وأمراء ، ومنهم يوسف بك الشرايبي . وكانوا في غاية من الغنى والرفاهية والنظام ومكارم الأخلاق ، والإحسان للخاص والعام . ويتردد إلى منزلهم العلماء والفضلاء) .

أما أرباب الصناعة في المجتمع المصري فكانوا - على مهارتهم في بعض الصناعات - على حال من الضنك بما يفرضه الحكام عليهم دائماً من الإتاوات والغرامات التي كان يجمعها « شيخ الطائفة » ويوردها إلى الحكومة . ولقد أساء السلطان سليم بما فعله عند خروجه من مصر من نقل أمهر الصناع وأرباب الفنون إلى الآستانة ، فقد كسدت بذلك سوق الصناعة في البلاد ، وبقي على الزمن في خلال الثلاثة القرون من الحكم العثماني بعض الصناعات الدقيقة كصناعة البسط والأكلمة ، والتطريز التي كان يعجب بها الأجانب ويتهاقون على شرائها وخاصة تطريز الحرير والجوخ والموسلين ، وتطريز الجلود بأسلاك الذهب والفضة ، وصناعة الكردون والشراريب من القطن والحرير وأسلاك الذهب والفضة التي اشتهر بها العقادون ، وصناعة الخراطة التي قام بها الخراطون في عمل النوافذ والأبواب والشبابيك والمشربيات والمنابر والحواجز ، وصياغة المعادن وخرط الكهرمان والعاج .

أما الصناعات الآلية الدقيقة فلم يكن من أهل البلاد من يعرفها ، وقد أفتت هذه الظاهرة أنظار كل الرحالين الذين وفدوا إلى مصر في ذلك العصر ، فكتب قولني يقول (إن الفنون الآلية ما يزال أبسطها في دور نشأته ، وأشغال النجارة والحدادة والأسلحة بعيدة عن الإحكام والإتقان ، وأنتك لتجهد نفسك لتحصل

على من يصلح لك ساعتك في القاهرة ، وإذا عثرت عليه فهو أجنبي . . .)
 على أن ذلك لم يمنع من قيام صناعات أخرى تتصل بمواد التغذية ،
 والملبس ، وحركة العمارة والتشييد . كطحن الحبوب ، وضرب الأرز وتبييضه ،
 وطحن البن ، وعصر الزيوت ، واستقطار ماء الورد وما إليه ، واشتياز العسل ،
 وصنع الفطائر ، وغزل القطن والكتان والصوف ونسجها ، ونسج الحرير ، ونحت
 الأحجار . وصنع البلاط ، وتنجيد الأثاث ، وعمل المسابح ، وسك النقود .
 وكان بجانب هذه المهن مهن أخرى أقل منها قدراً وأكثر اتضاعاً ،
 كالماكزين الذين وصف المولىحى بقاياهم في « حديث عيسى بن هشام » ،
 وكالحمالين ، والنونية في النيل ، والسقائين الذين كانوا يحملون قرب الماء على
 ظهورهم ، وقد وصفهم المستشرق إدوار ولیم لين وصفاً دقيقاً شائقاً خلال رحلته
 إلى مصر في أوائل القرن التاسع عشر .

ولعل هذا التخلف في ميدان العلوم العملية التطبيقية وفي مجال الصناعات
 والفنون هو الذى دعا الشيخ حسن العطار — حين صار له رأى مسموع — إلى
 المناداة بضرورة الأخذ بالعلوم الطبيعية والأصول الهندسية ، بجانب الرسوم
 في العلوم الشرعية والأصول الفقهية ، فإن الدين لا يتعارض مع التفكير في ملكوت
 السموات والأرض ومحاولة تسخير الطبيعة وقوى الكون لتقوى العاقلة في الإنسان .
 ومن المخالفة للواقع أن نقول إن المجتمع المصرى في ذلك العهد كان مجتمعاً
 سليماً صحيحاً معافى من الأمراض . ولا شك أن الجهل والتسليم الناقص بالقضاء
 والقدر كانا من أهم العوامل في انتشار الأوبئة والعلل بصورة مزعجة . حتى كان
 مئات الألوف من النفوس تتعرض للموت في حالات الوباء .

ومن العجيب أن مصر منذ الاحتلال العثمانى لما كانت مسرحاً ومباءة لمرض
 الطاعون الذى كان يفتك بالبلاد فتكاً ذريعاً . فبعد ست سنوات واثنة من ذلك
 الاحتلال أصيبت البلاد في زمن الولى جعفر باشا بطاعون شديد لبث أربعة
 أشهر ومات فيه ستمائة ألف نسمة . وبعد هذا الطاعون بسبع سنوات لا تزيد
 اجتاحت الوباء ثلاثمائة ألف نسمة . ويروى المؤرخ ابن أبى السرور البكرى أنه

فى سنة ١٠٥٠ هـ - أى بعد الاحتلال التركى بمائة وثلاثين عاماً - وفى عهد
الوالى مقصود باشا - حصل طاعون لم يسمع بمثله : وكان السبب فى خراب
٢٣٠ بلدة من الوجه البحرى . . . ولا تنسى البلاد ذاك الطاعون الذى خدث
فى شياخة المملوك المصرى ذى الفقار بك سنة ١١٤٢ هـ - ١٧٢٩ م قبل مولد
العطار ببضعة وثلاثين عاماً . على أنه فى سنة ١٢٠٥ هـ - سنة ١٧٩١ م ، وسن
العطار تبلغ خمسة وعشرين عاماً - حدث بمصر الطاعون الذى مات فيه السيد
محمد ، رضى الزبيدى صاحب « تاج العروس » فى شرح القاموس وأحد شيوخ
حسن العطار وعبد الرحمن الجببى المؤرخ .

ولقد حدث فى عصر حسن العطار بعد ذاك وباءان عظيمان أولهما فى عهد
الحملة الفرنسية سنة ١٨٠٠ م ، وثانيهما فى عهد محمد على سنة ١٨٢٣ ، وقد
وصف الرجل الوبايين بما سنعرض له فى موضعه من هذا الكتاب بشىء من
التفصيل الذى يقتضيه مشاركة صاحبنا فى وصف أحداث زمانه .

على أن ذلك المجتمع المريض الجاهل الفقير لم يسلم بالطبع من فعل
الخرافات فيه وانقياده للأوهام والخرعبلات . وقد ولد حسن العطار - ذلك الشيخ
الأزهرى المتور - فى ظلمات تلك الخرافات ، فقبل مولده بسبع سنين لا تريد
حدثت حادثة العنزة التى رواها الجببى المؤرخ فى حوادث سنة ١١٧٣ هـ .
وبطل هذه الحادثة هو الشيخ عبد اللطيف كبير خدام المشهد النفيسى . فقد
جلب عنزا واخترع لها قصة ، وزعم أن السيدة نفيسة - ذينة المشهد - تكلمت
وأوصت بالعنزة ! وأن الشيخ نفسه سمع كلامها من داخل القبر ! وزعم الشيخ
الرجال أن هذه العنزة لا تأكل إلا قلب الأوز والفسقى ، ولا تشرب إلا ماء
الورد والسكر المكرر ! فكان الناس يحملون إليه ذلك بالقناطير ! وحملوا إليه
النذور ! وعمل النساء للعنزة قلائد الذهب والأطواق والحلى ونحوها . . . واقتنوا
بها ! وبلغ الخبر مسامع عبد الرحمن كتنخل المشهور كبير البكوات الممالك
فى مصر وصاحب العناثر الشهيرة بالقاهرة : وكان رجلاً عاقلاً واعياً ، فاحتال
على العنزة حتى ذبحها وصاحبها الرجال لا يعلم ، وقدمها له مشوية وهو يقول له :

كل يا شيخ عبد اللطيف من هذا الريمس الثمين ! والشيخ يأكل ويقول إن لحمها طيب ، ومستو ، ونفيس ! وهو لا يدري أنها عتزه ! والقوم يتغامزون ويتضحكون . فلما سأل الشيخ - في خاتمة الضيافة - عن عتزه قيل له إنها هي التي كانت في الصحن بين يديه ! ووبخه الأمير كتنخدا على دجله وشعوذته ، وأمر بأن يوضع جلد العتزة على عمامته ، ويُسارَ به في شوارع القاهرة على هذه الحال ، وبين يديه الطبول والأشابر ! !

وكان حادث العتزة واحداً من عشرات الحوادث التي تدل على عقلية المجتمع المصري في ذلك العهد ، فقبله بخمسة وعشرين عاماً أشيع في الناس بمصر أن القيامة ستقوم بعد يومين اثنين . . . وراج هذا الكلام حتى في القرى والأرياف ، وودع الناس بعضهم بعضاً ، وكان يقول المرء لصاحبه : بقي من عمرنا يومان . . . وانقسم الناس فريقين : فريقاً لجأ إلى اللهو والحظ والخروج إلى الغيطان والمتنزهات ليتزود من الدنيا بأخر متعة ! ، وفريقاً لجأ إلى الابتهال والصلاة يستغفر الله من ذنبه ! ومن عجب أن الفريقين صدقا الإشاعة ووقع صدقها في نفوسهم ، واستدلوا على صدقها بقول أصحاب الجفور والزائرات من اليهود والأقباط . فلما فات اليومان ولم تقم القيامة كما كانوا يتوقعون انتقلوا إلى القول بأن السيد أحمد البدوي ، والدسوقي ، والشافعي تشفعوا في ذلك ، وقبل الله شفاعتهم !! ولعل المجتمع المصري كان يتسلى من الظلم المحدث به والضيق الواقع عليه بأمثال هذه الخرافات والخزعلات . . . على أن شيوخ ذلك العصر وأدباءه وشعرائه كانوا يهربون من الضيق المحيط بهم إلى جو آخر غير جو الأوهام والخرافات . . . فكانوا يتسلون على إساءات الزمان بالاجتماعات التي كانوا يقيمونها ويتبادلون فيها الأشعار والأسمار ، وبالمدحوات إلى المتنزهات حيث يستمعون إلى حفيف الأشجار - وغناء الأطيوار . وسنلتقي في فصل مقبل بالشاعر إسماعيل الخشاب ، والشيخين حسن العطار وعبد الرحمن الجبرتي المؤرخ ، حيث كانوا يتنادمون في دار الجبرتي ، ويطرحون التكليف ، في جو أدبي ظريف . . .

ح - الحياة العقلية

كانت مصر في القرن الثامن عشر لا تزال تابعة للدولة العثمانية ، وكان مظهر هذه التبعية هو وجود والي التركي في مصر ، وإن كان بكوات المماليك هم الذين يتولون الحكم الحقيقي في البلاد . ولم تكن مصر وحدها منفردة بهذه التبعية فقد شاركها في ذلك الشام والعراق والحجاز واليمن وبعض بلاد الشمال الإفريقي . ولم تكن تركيا نفسها بأبعد حظاً من هذه البلاد التابعة ، من حيث الحركة الفكرية والحياة العقلية . فحينما أراد سعيد بن^(١) محمد جلبي سفير الدولة العثمانية في باريس لإدخال المطبعة لأول مرة في بلاده في القرن الثامن عشر وجد من الحكومة من المعارضة مثل ما لقيه من الشعب . فقد كان رجال الدين يتمحرون أشد التحرج من ذلك الاختراع الجديد ، ثم سمحوا بطبع الكتب غير الدينية ، وأخيراً سمحوا بطبع الكتب الدينية بناء على فتوى أصدرها رجال الشرع استناداً إلى القضية المسلم بها ، وهي أن الأمور بمقاصدها . . .

والواقع أن القرن الثامن عشر الذي ولد فيه حسن العطار لم يكن إلا على غرار القرنين السابقين له - وهما السابع عشر والسادس عشر - من حيث التخلف العقلي ، والتأخر الفكري الذي ظهر في البلاد بصورة واضحة . فافتقد ضاعت تلك البقية الباقية من الحركة الفكرية والعلمية والأدبية التي كانت سائدة في عصر دولتي المماليك البحرية والشرابية . وبلغ من سوء حال الأدب في ذلك العصر أنه لم ينبغ في البلاد شاعر واحد يستحق أن يشار إليه . واقتصرت الحركة العلمية على وجود طائفة من العلماء والشيوخ الذين اهتموا بتأليف الشروح والحواشي والتعاليق والتقارير : بدلاً من الاهتمام بالابتكارات الأصلية في

(١) ذكر الأستاذ عمر النسيق في كتابه « في الأدب الحديث » ج ١ أن محمد جلبي سفير الدولة العثمانية هو الذي أراد هذا ، والواقع أنه أبنت سعيد الذي صار صدراً أعظم بعد ذلك . وأنظر تاريخ الطباعة في الشرق العربي .

العلوم . وإذا كان عصر دولتي المماليك قد سمي عصر كتب الموسوعات
والحجاميع العلمية : فإن العصر العثماني يجملته قد سمي عصر الشروح والخواشي .
ومن عجائب ما حدث في القرون الثلاثة للاحتلال العثماني أن اللغة التركية
لم تستطع أن تنافس اللغة العربية أو تطردها في أوطانها ، ولكنها استطاعت أن
تفسد ملكة اللسان العربي عند أصحابه . . . فقد رأينا ملكة التعبير هبطت عند
كثير من الأدباء والمؤلفين ، كما رأينا الأصالة الفكرية قد استحالت إلى ضحالة ،
ورأينا القرائح العربية قد جمدت ولم يعد لها ذلك الخصب الذي عهدناه في عهود
القوة العربية ، وهبط مستوى التأليف الخلاق المبتكر إلى درك من الجدل العقيم ،
والتعليق السقيم ، والخواشي المزدولة التي لا ترتفع إلى مستوى الأصلاء في التفكير ،
والتي لا تعدو أن تكون مجموعة من الاعتراضات المفردة التي لا تدل على استجماع
فكر ، ولا تأصل رأي ، ولا استنباط علم . . . ومن هنا لم يظهر في القرن الثاني
عشر الهجري الذي ظهر فيه حسن العطار إلا قلة نادرة من أمثال السيد مرتضى
الزبيدي شارح القاموس المحيط ، والشيخ محمد الصبان الذي اشتهر بحاشيته
على شرح الأشموني ، ولم يكن له من الأصالة في علم النحو مثل ما كان لابن
هشام النحوي المصري من رجال القرن الثامن الهجري ، وصاحب شذور الذهب ،
ومغني اللبيب ، وقطر الندى ، والذي شهد له المؤرخ ابن خلدون بقوله : « ما زلنا
ونحن بالمغرب نسمع أنه ظهر بمصر عالم بالعربية يقال له ابن هشام ، أنحى
من سيويه . . . » . حتى الشيخ عبد الغني النابلسي الرحالة اللغوي المنطقي
المؤرخ المتصوف المشهور ، والذي كان يلقب بأستاذ الأساتذة ، لم يكن له من
الأصالة في التأليف والفقه والفتوى ما يرفعه إلى مقام المؤلفين المبتكرين . . .
وإذا كان عرضنا للمصنفات التي ظهرت في عصر ظهور الشيخ حسن
العطار يدلنا على المنهج الفكري الذي وصلت إليه الحركة الثقافية في ذلك الزمان ،
فإن عرضنا لطائفة من شعر ذلك العصر يدلنا على المستوى الذي هبط إليه التعبير
والخيال فيه . ولعل الكلام هنا يقوى بالاستشهاد أكثر مما يقوى بإرسال الأحكام .
ففي سنة ١١٨٢ هـ - سنة ١٧٦٨ م مات شيخ الإسلام أحمد الخالدي

الأزهري . فقرأه الشاعر الشيخ مصطفى الصاوى ، وكان ياقب بنادرة العصر ،
بقصيدة يقول فيها :

يادهر . الك با لكاره تجترى ولقد أرباب المكارم تحترى
تغتال منا ماجداً مع ما جد طابت طباً نعه بطيب العنصر
تُردى الكريم ابن الكريم وما ترى حقاً لعهد الماهر المتبصر
إن أصبح المولى عزيز عشيرة أمسيته فى ذل ذل أحقر
يغدو كريم النفس وهو مقدم فيروح فى هون به متقهقر
وإذا حلت بالصفو حالة حاله مررتها ببغيض عيش أكدر
لو كنت ترعى فى الأفاضل حقهم أبقيت مجمع شملهم فى الأعصر

ومن عجب أن الجبرئى المؤرخ الذى ياقب الشاعر مصطفى الصاوى هذا
بلقب نادرة العصر ، يصف هذه القصيدة بأنها فريدة . . .

ولا يزيد الشيخ عبد الله الإدكاوى — الشاعر المصرى فى أوائل عهد حسن
القطار — شيئاً على زميله الشاعر مصطفى الصاوى . ولكنهما كانا نموذج الشاعر
الرفيع فى عصرهما ، حتى ليخلى الجبرئى المؤرخ فى تقديرهما وخلع النعوت عليهما .
ومن الشعر الذى رواه له صاحب « عجائب الآثار » قوله فى الرد على المنجمين :
الله يعلم ما ما يكون ، وما به تسرى الرياح ، وماه يجرى القللك
فدع المنجم فى ضلالتة وما ينسبك عنه فى مقالته أفلك
واحذر تصدقه فتهلك جاهلا يا مدعى الإيمان فيمن قد هلك
علم الآله محجب إلا على من يرتضيه من رسول أو ملك
هذا اعتقادى والذى ألتى به ربى لأسلك ناجيا مع من سلك
ولم يكن أى قطر عربى فى ذلك العهد بأسعد حالاً من مصر فى الشعر
وغيره من فنون الأدب والعلم . فقد ظهر فى ذلك الزمان السيد جعفر السقاف

باعلوى ، وكان يلقب بأديب جزيرة الحجاز ، ومع هذا لم يكن يتمتع في شعره إلا من البئر التي يتمتع منها بقية الشعراء في عصره . . .

ولقد ساعدت عجمة الدولة المتبوعة ، وجهلُ الحاكم ، واستهتارُ الوالى العثماني وضعفه . وصراع البيكوات المماليك وانشغالهم بأمر أنفسهم عن إصلاح أمور الشعب . وتعطيلُ المدارس ، وتبديدُ خزائن الكتب — ساعد كل ذلك على تأخر الحالة العلمية والأدبية في البلاد ، حتى صارت إلى حد كان لابد بعده من بزوغ نهضة جديدة تعوض ما فات . وتجدد ما اندرس ، فكانت تلك النهضة التي ظهرت في القرن التاسع عشر . والتي كان رائدها الشيخ رفاعة الطهطاوى تلميذ الشيخ حسن العطار .

ولا شك أن تعطيل المدارس التي كانت مزدهرة في أيام الفاطميين والأيوبيين ودولتي المماليك كان عاملاً من عوامل التخلف في البلاد ، وإلى هذه الحقيقة يشير على مبارك في الجزء الأول من « الخطط التوفيقية » بقوله : (من ابتداء القرن التاسع إلى القرن الثاني عشر يعنى مدة ثلاثة قرون ، قد أهمل أمر المدارس ، وامتدت أيلدى الأطماع إلى أوقافها ، وتصرف فيها النظر على خلاف شروط وقفها ، وامتنع الصرف على المدرسين والطلبة والخدمة فأخذوا في مفارقتها . وصار ذلك يزيد في كل سنة عما قبلها لكثرة الاضطرابات الحاصلة بالبلاد ، حتى انقطع التدريس فيها بالكلية . وبيعت كتبها وانتهت . ثم أخذت تتشتت وتتخرب من عدم الالتفات إلى عمارتها ومرمتها . فامتدت أيلدى الناس والظلمة إلى بيع رخامها وأبوابها وشبابيكها . حتى آل بعض تلك المدارس الفخمة والمباني الجليلة إلى زاوية صغيرة تراها مغلقة في أغلب الأيام ، وبعضها زال بالكلية وصار زريبة أو حوشاً أو غير ذلك . والله عاقبة الأمور . . .)

والواقع أنه لولا وجود الأزهر — على الرغم مما كان فيه من تخلف وجمود في مواد الدراسة — لقضى على الحياة الفكرية بمصر قضاء مبرما . فقد كان الشيوخ الذين ينخرجون فيه مبعث ذلك البصيص من النور في البلاد ، وكانت الكتب الأزهرية — على الرغم من عقم مناهجها وعدم جلواها — مثاراً لانشغالات ذهنية ،

ولإن كانت العلوم العقلية والرياضية والطبيعية قد هجرت في الأزهر تماماً ، حتى لقد تعجب الوزير أحمد باشا كور والى التركى على مصر سنة ١١٦١هـ — أى قبل مولد العطار بعشرين عاماً — من علم وجود العلوم الرياضية في الأزهر مع شدة رغبته في طلبها ، فلما استقر مقامه بالقلعة وقابل صدور العلماء ، ومنهم الشيخ عبد الله الشبراوى شيخ الأزهر تكلم معهم في الرياضيات ، فأجابوه بأنهم لا يعرفون هذه العلوم ، فتمعج وسكت ، ثم انتز فرصة اختلاؤه بالشيخ فقال له : المسموع عندنا بالديار الرومية أن مصر منبع الفضائل والعلوم ، وكنت في غاية الشوق إلى المحيى إليها ، فلما جئتها وجدتها كما قيل : تسمع بالمعنى خبر من أن تراه . . . ولا علم أن بين أهل الأزهر قلة ممن يعرفون العلوم الرياضية — كالشيخ حسن الجبرتى والد مؤرخنا — فرح بالتردد عليه وقراءة كتب الرياضة معه .

وكان الشيخ حسن العطار من هذه القاة الأزهرية التى أدركت ضرورة العاوم العقلية والطبيعية لنهوض البلاد ، فإنه على الرغم من مشاركته الكثيرة فى كتب الحواشى المتعددة التى سيجىء بيانها فى موضع آخر من الكتاب ، كان صاحب فضل فى التنبيه إلى قيمة العلوم الطبيعية . وإلى ضرورة إدخال العلوم العصرية ، وله فى ذلك العبارة الماثورة التى يقول فيها : (إن بلادنا لابد أن تتغير أحوالها ، ويتجدد بها من المعارف ما ليس فيها) . ولاشك أن اتصال حسن العطار ببعض علماء الحماة الفرنسية قد أفاد عقليته المتحررة . كما أن اطلاعه على كتبهم وآلاتهم التى حملوها إلى مصر معهم قد أكد له قيمة العلم والتجربة ، ويقرر لنا على مبارك فى الجزء الرابع من خططه أن الشيخ حسن العطار كان يتعجب مما وصلت إليه الأمة الفرنسية من المعارف والعلوم ، ومن كثرة كتبهم وتحريرها . وتقريبها لطرق الاستفادة .

الفصل الثانى

حسن العطار فى عصره

١ - موجز حياة

ولد الشيخ حسن العطار سنة ١١٨٠هـ^(١) - سنة ١٧٦٦ م بالقاهرة ، وكان أهله من المغرب فانتقلوا إلى مصر . وكان أبوه عطاراً - ومن هنا جاءه هذا اللقب . واسم والده الشيخ محمد كتن ، وكان لهذا الوالد مشاركة فى بعض العلوم كما يدل عليه قول المترجم له فى بعض كتبه : « ذاكرت بهذا الوالد رحمه الله » . وقد استخدم الوالد ولده فى شئونه ، ولما رأى منه إقبالاً على العلم ساعده على تحصيله ، فكان يتردد على الأزهر ويحضر حلقات كبار مشايخه فى ذلك العصر ، ومنهم شيخاها محمد الأمير ومحمد الصبان .

ولما جاء الفرنسيون إلى مصر سنة ١٧٩٨ هرب إلى الصعيد^(٢) خوفاً على نفسه من أذاهم ، ثم عاد إلى القاهرة بعد قليل فاتصل ببعض رجال الحملة من العلماء ، فأفاد منهم وأطلع على كتبهم وآلاتهم وتجاربه العلمية فكان ذلك بدء اتجاهه إلى تقدير العلوم الطبيعية والمناذاة بضرورتها . وقد اشتغل فى الوقت نفسه بتعليم اللغة العربية لبعض هؤلاء العلماء الفرنسيين . ويعترف العطار باتصاله بالفرنسيين فى مقامة له يتحدث فيها عن الكتب التى رآها عند القوم قائلاً : « وكلها فى العلوم الرياضية والأدبية . وأطلعونى على آلات فلكية وهندسية » . وقد اشتغل فى أثناء الحملة بالتدريس فى الأزهر ، فكان يقرأ على طلبته

(١) ذكر الزركلى فى الأعلام أنه ولد سنة ١١٩٠ هـ . والذى أثبتناه هو الصواب كما ذكره على مبارك فى الخطط التوفيقية . وذكر عمر السوق صاحب كتاب « فى الأدب الحديث » أنه ولد سنة ١٨٦٦ م وهو خطأ مطبعى ظاهر .

(٢) ذكر عبد الرزاق البيطار فى « حلية البشر أنه فر إلى دمياط ، وهو يوم والصحيح ما حققناه .

شرح الأزهرية للشيخ خالد في علم النحو ، ويشير إلى ذلك في مقدمة حاشيته على الأزهرية . ونراه بعد هذا - ولغير سبب معروف - يخرج من مصر فاراً إلى البلاد الزومية سنة ١٢١٧ هـ - سنة ١٨٠٢ م مستصحباً بعض كتبه ، ويشير هنا إلى ما دهم مصر (من حادثة الكفرة الفرنسيين) . ولعل الحوادث التي أعقبت خروج الفرنسيين من مصر قد أرغمته على الفرار من البلاد . وفي سنة ١٨١٠ م يدخل الشام قادماً من بلاد الروم . فيلتبس منه أهل العلم في دمشق قراءة شرح الأزهرية ، فيفعل رجاء نفعهم . ويكون من تلاميذه هناك الشيخ حسن البيطار الذي استجازه فأجازه . . . وأقام العطار بالشام خمس سنين : ثم عاد إلى مصر سنة ١٨١٥ م بعد أن غاب عنها ثلاثة عشر عاماً قضاها في التجوال والترحال . وكانت الأمور في مصر قد استقرت ، وصارت ولاية البلاد لمحمد علي فعاد صاحبنا إلى التدريس بالأزهر^(١) .

وفي سنة ١٢٤٦ هـ - سنة ١٨٣٠ م تولى الشيخ حسن العطار مشيخة الأزهر بعد الشيخ أحمد الدهمجي^(٢) . فأداره على أحسن وجوه التدبير ، وظل في منصبه إلى أن توفي سنة ١٨٣٥ وهو شيخ للأزهر ، حيث عين خلفاً له في مشيخة الأزهر الشيخ حسن القويسني المكفوف البصر ، وصاحب التأليف الفقهية الكثيرة . ومن لطائف الموافقات أن يتعاقب على مشيخة الأزهر عالمان اسم كل منهما « حسن » .

وقد استغل أحد ظرفاء ذلك الزمان من الشعراء هذه اللطيفة فقال يمدح الاثنين ويعترف بفضلهما ويجمع بين التعزية والتهنئة :

(١) توم عبارة جرجي زيدان وعمر المسوق أن العطار بدأ يقول التدريس في الأزهر بعد عودته من الشام سنة ١٨١٥ ، والصواب أنه درس في الأزهر في أثناء الحملة الفرنسية سنة ١٧٩٨ كما صرح هو بعبارة في حاشيته على الشيخ خالد . . .

(٢) ذكر الأب لويس شيخو أن العطار تولى مشيخة الأزهر بعد الشيخ محمد الروسي ، وهو خطأ ، والصواب ما حققناه ، وقد تابعه على هذا الخطأ الأستاذ عمر المسوق الذي نقل عن طوازي وشيخو .

ولئن مضى (حسن) العلوم لربه فلقد أتى (حسن) وأحسن من حسن
أنت المقدم رتبة ورياسة وديانة من ذا الذى ساواك؟ من؟
وقد عرف الشيخ حسن العطار بمؤلفاته الكثيرة، وخاصة حواشيه على كتب
النحو والتوحيد والأصول والبلاغة. كما عرف بأسلوبه الأدبي وعبارته الإنشائية
الأنيقة التي كانت تجرى على طريقة الزخرف والمحسات. وله أشعار رقيقة
سنعرض لها في فصل خاص. وبلغ من اهتمامه بالشعر أنه جمع ديوان ابن سهل
الأندلسي وبوبه.

أما ميله إلى العلوم الطبيعية والرياضية والفلك والطب فبدل عليه كتبه ورسائله
في كيفية العمل بالأسطرلاب، والرعين المقنطر والمحبيب، والطب والتشريح،
وأشكال التأسيس في علم الهندسة، هذا إلى ما كان من إتقانه رسم المزاويل
الليلية والنهارية بيديه.

وقد امتاز حسن العطار بقراءته الواسعة العميقة للكتب العربية والمعرية في
زمانه. ولم يختص بعلم معين، أو بفن بعينه من الفنون، ولكنه كان حريصاً
على الإفادة من كل علم. وكان يطرز الكتب التي يقرأها بهواشه وتعليقاته،
ويقول في ذلك تلميذه الشيخ رفاعه رافع الطهطاوى: (كان له مشاركة في كثير
من العلوم، حتى في العلوم الجغرافية، فقد وجدت بخطه هوامش جلية على
كتاب تقويم البلدان لإسماعيل أبي الفداء سلطان حماة المشهور أيضاً بالملك
المؤيد. وللشيخ المذكور هوامش أيضاً وجدت بأكثر التواريخ وعلى طبقات
الأطباء وغيرها. وكان يطلع دائماً على الكتب المعربة من تواريخ وغيرها، وكان
له ولوع شديد بسائر المعارف البشرية... (١).
وتوفي العطار سنة ١٢٥٠ هـ - سنة ١٨٣٥م (٢).

(١) مباحج الألباب المصرية: لرفاعة الطهطاوى: مطلب أنه ينبغي للعلماء الشرعيين أن يتشبهوا
أيضاً بعمرة المعارف البشرية كالعلوم الحكيمية العملية. ص ٣٧٥.

(٢) ذكر الشيخ عبد الرزاق البيطار في حلية البشر أنه توفي سنة ١٢٣٥ هجرية، وهو خطأ
خلط فيه صاحبه بين رقى الآحاد والمشرات في التاريخين الهجرى والميلادى.

٢ - شيوخ وأساتذة

يذكر الأب لويس شيخو اليسوعي ، والكونت فيليب طرازي اثنين من رجال الأزهر على أنهما بعض كبار المشايخ الذين أخذ حسن العطار العلم عنهم ، وهما الشيخ محمد الأمير ، والشيخ محمد الصبان . والواقع أن العطار نفسه لم ينجحنا إلى أن نتساءل عن أسماء الشيوخ الذين أخذ عنهم ، ففي إجازته العلمية التي كتبها للشيخ حسن البيطار الدمشقي في أثناء إقامته بالشام يذكر لنا قائمة الشيوخ الذين « اقتبس أنوارهم ، واغتم أسرارهم » . وندعه يقول بعبارة : (منهم والله الحمد عدد كثير ، كل له قدر خطير . فمنهم العلامة الشيخ محمد الصبان ، والفهامة الشيخ أحمد بن يونس ، والشيخ عبد الرحمن المغربي ، والشيخ أحمد السجاعي ، والشيخ أحمد العروسي . والشيخ عبد الله الشرقاوي ، والشيخ محمد الشنواني ، والشيخ عبد الله سويدان وغير هؤلاء من السادة الشافعية . وأما من السادة المالكية فالإمام الشيخ محمد الأمير ، والشيخ محمد عرفة الدسوقي ، والشيخ أحمد برغوث ، والشيخ البيلي وغيرهم ^(١)) ولتقف لحظة مع كل واحد من هؤلاء الذين كانوا شيوخ زمانهم في القرن الثاني عشر . فالصبان هو صاحب الشروح والحواشي الكثيرة ، وكان ملازماً للجبرتي الوالد . ولزوه الإملاق أول أمره ، ثم أقبلت عليه الدنيا وازداد وجاهة وشهرة وخاصة بعد اتصاله بالوالي إسماعيل كنعدا . وتوفي سنة ١٧٩٢ م . ويشير إليه العطار دائماً في حاشيته على شرح الأزهرية بقوله : شيخنا .

والشيخ أحمد بن يونس كان من المشتغلين بالنحو والأصول والجدل ، وله حواش ورسائل كثيرة : وكان تلميذاً للجبرتي الوالد مدة ، وتوفي سنة ١٧٩٤ م . والشيخ أحمد السجاعي كان من فقهاء الشافعية بمصر ، وله شروح وحواش ومتون ورسائل في الفقه والأدب والتصوف والمنطق . وقد اشتهر بحاشيته على شرح القطر لابن هشام النحوي . وتوفي سنة ١٧٨٣ م . والشيخ أحمد العروسي كان

(١) حلية البشر ج ١ ص ٤٩١ .

شيخاً للأزهر بعد وفاة الشيخ أحمد الدمنهورى ، وقد تتلمذ عليه الجبرقى المؤرخ وترجم له ، ولا توفى سنة ١٧٩٣ رثاه الشاعر السيد إسماعيل الخشاب بقصيدة مطلعها :

تغير وجه الدهر وازور جانبه وجاءت بأشراط المعاد عجائبه
وكدر صفو العيش وقع خطوبه وقد كان ورداً صافياتٍ مشاربه

وقد اشتهر العروبي بحاشيته على الملوى على متن السمرقندية فى الاستعارات .
والشيخ عبد الله الشرقاوى كان فقيهاً نحويّاً محدثاً مؤرخاً ، تخرج فى الأزهر وتولى مشيخته لبضعة عشر عاماً وكانت الحملة الفرنسية فى خلال عهده بالمشيخة ، وكان أحد العلماء العشرة الذين كوّن منهم يونابرت ديوان القاهرة ، وقد اشترك فى البيان الذى أكرهوا على توقيعه للتحذير من معارضة سلطات الاحتلال الفرنسى . وقد اشتهر بكتابه « تحفة الناظرين ، فىمن ولى مصر من السلاطين » .
ويجىء ترتيبه الحادى عشر فى شيوخ الأزهر منذ إنشاء هذه الوظيفة . والشيخ محمد الشنوانى كان من علماء الأزهر المشتغلين بالفقه والحديث والنحو ، وتولى مشيخة الأزهر بعد وفاة الشرقاوى مباشرة ، وظل فيها ست سنوات ، وله حواش فى الحديث والتوحيد ، وتوفى سنة ١٨١٨ م . والشيخ عبد الله سويدان كان من علماء الأزهر المشاركين فى الحديث والوعظ والأصول ، واشتهر بسويدان ، وكان كفيف البصر ، وله مؤلفات فى مصطلح الحديث وتوفى سنة ١٨١٩ م والشيخ محمد الأمير كان من فقهاء المالكية الكبار وعالماً بالعربية . وهو من بلدة سنبل من صعيد مصر ، ولها سمي بالسنبولى ، واشتهر بالأمير لأن جده كانت له إمرة فى الصعيد ، وهو كالشيخ حسن العطار من حيث أصوله المغربية . وأكثر كتبه حواش وشروح وتقاير . واشتهر بحاشيته على كتاب المغنى لابن هشام ، وبشرحه لمختصر خليل فى الفقه المالكي ، وكان شيخاً مبهجاً ممدحاً . وللشاعر إسماعيل الخشاب فيه مدائح متنوعة مذكورة فى ديوانه المطبوع بالجواثب ، وتوفى الأمير سنة ١٨١٧ م . والشيخ محمد عرفة الدسوقي كان من علماء المالكية ،

وله مشاركات في الفقه والكلام والبلاغة والنحو والهندسة والهيئة والتوقيت ، واشتهر بحاشيته على المغنى ، وحاشيته على شرح السنوى على مقدمة أم البراهين في العقائد ، وحاشيته على شرح البردة لجلال الدين الخلي . وتوفي سنة ١٨١٥ م .
والشيخ أحمد برغوث كان من علماء المالكية كذلك ، وهو من مواليد قرية اليهودية بالبحيرة ، وكان فيه انغزال عن الناس ، وانكسار وتواضع . ويذكر المؤرخ عبد الرزاق البيطار أنه (لم يتزى بزي الفقهاء ، ولم يظهر بمظاهر العلماء ويمشى في حوائجه لنفسه . . .) وتوفي سنة ١٨٠٩ م . والشيخ أحمد البيلى كان من علماء المالكية أيضاً ، وقد ترجم له الجبرئى ، وعلى مبارك ، والبيطار ، وعمر رضا كحالة ، وهو من بلدة بنى عدى من صعيد مصر . وقد اشتهر بحافظة قوية غريبة ، فكان يملئ على الطلاب ما ذكره أصحاب المتون والخواشى دون رجوع إلى الكتب وتوفي سنة ١٨٠٠ م .

هؤلاء هم شيوخ الشيخ حسن العطار وأساتذته . وهم كما ترى يمثلون ثقافة الأزهر واتجاهاته العلمية والفكرية في ذلك العصر . وإن كان المترجم له قد رأى بعيد نظره ، وسعة أفقه ، وشدة تطلعاته أن يتجاوز الدائرة التي كانت تحيط بعلوم الأزهر ومؤلفات رجاله إلى دائرة أوسع تلائم العصر ، وتحقق تسخير الإنسان لقوى الطبيعة في هذا الكون الرحيب . . .

٣ - تلاميذ نجباء

إذا كان الشيخ حسن العطار قد صنَّع على يد طائفة كريمة من علماء وقته ومشهورى عصره ، فقبس منهم ألوان المعارف التي كانت سائدة في زمانه ، فإن الله قد جعل منه شيعاً مباركاً وأستاذاً كريماً تخرج بعلمه وأدبه جماعة من كبار الرجال في عصره . ويكفيه فخراً أن يكون الشيخ رفاعة الطهطاوى رائد الفكر وإمام النهضة الحديثة في القرن التاسع عشر أحد تلاميذه النجباء . ويذكر مؤرخنا عبد الرحمن الراعى أن الشيخ رفاعة الطهطاوى أخذ العلم عن الشيخ حسن

الطار . فأحبه الشيخ لما آتته فيه من الذكاء والانكباب على العلم ، وقربه إليه ، وحفه برعايته . وكان التلميذ رفاة يتردد على شيخه كثيراً في بيته ، ويأخذ عنه العلم والأدب والجغرافية والتاريخ . ولما كان الطار ميالاً بطبعه إلى العلوم العصرية ولا يرى الانحصار في دائرة كتب الشرع فحسب ، فقد أودع هذا الميل في نفس تلميذه رفاة الطهطاوي ، مما أهله بعد ذلك ليكون إماماً للبعثة العلمية في باريس ، ومما فتح ذهنه إلى البحث وسلامة التفكير والإسهام في نقل العلوم عن الغربيين حتى يفيد منها أهل وطنه . وهنا يظهر فضل الطار على رفاة الطهطاوي ، فهو أول من وجهه إلى الاعتراف من موارد العلم والأدب ، وهو أول من قوّم عبارته وحررها من كثير من قيود عصره ، وهو أول من دله على قيمة العلوم العملية الطبيعية وضرورتها بما لا يقل عن أهمية العلوم الشرعية .

ولقد كان رفاة أثيراً عند شيخه حسن الطار ، وطالما فتح له الشيخ بيته وصدره وأذنه ليسمعه من رائق الشعر وفائق النثر (ما يستدل به شيخه على أنه وحيد عصره ، وفريد مصره ، وأنه صاحب القرينة القويمة ، والفكرة النقادة) . وما ضن الشيخ على تلميذه بعطف ولا رعاية ولا توجيه ، فهو الذي اختاره عند محمد علي ليكون إماماً لبعثة باريس ، وهو الذي أوصاه بتأليف كتاب في هذه الرحلة ، وهو الذي فتح عينيه على القيم الكبرى للحياة والعلم الحقيقي لأعلم الخواشي والشروح وندع المؤرخ صالح مجدى يحدثنا في كتابه « حلية الزمن » عن هذه التلمذة قائلاً : (وأما تلمذته — يعنى رفاة الطهطاوي — لشيخ حسن الطار المتوفى في اثنين وعشرين من شهر ذى القعدة سنة خمسين ومائتين وألف^(١)) وقد آلت مشيخة الأزهر إليه قبل العلامة الشيخ حسن القويسني ، فكانت مستمرة من مبدأ دخول صاحب الترجمة إلى خروجه من الأزهر بجمعية من أرسلوا من مصر إلى باريس لاكتساب العلوم الأجنبية ، حيث انتخبه لذلك العلامة المشار إليه ، وأوصاه بعمل رحلته الباريسية الآتى ذكرها عند بعض مؤلفاته وتعليقاته .

(١) يحقق لنا هذا النص سنة وفاة الشيخ حسن الطار ، ويصحح ما ذكره المرحوم الشيخ عبد الرزاق البيطار خطأ في حلية البشر .

وكان المرحوم فضيلة الامتياز عند الأستاذ العطار عن سائر طلبته ، وكثيراً ما كان يلزم بيت الأستاذ المذكور في غير الدروس ليتلقى عنه علوماً أخرى ، كالتاريخ والجغرافية والأدب (١) .

وثاني تلاميذ الشيخ حسن العطار هو الشيخ حسن قويدر ، وهو مغربي الأصل كأستاذه ، ولكن أسرته نزحت إلى فلسطين وأقامت بها ، وولد هو بالقاهرة . وكان مشهوراً بالعلم والأدب ، ولكنه جمع بين ذلك وبين أسباب الرزق فكان يتعاطى التجارة بين مصر والشام ، ويملا أوقات فراغه بالتأليف والمذاكرة في العلوم . ولقد بلغ من إعجابه بشيخه العطار أنه ألف كتاباً في الإنشاء والمراسلات عنوانه « زهر النبات » على غرار الكتاب الذي ألفه حسن العطار في الإنشاء ، كما أنه شرح منظومة حسن العطار في النحو شرحاً مطولاً ، ولم يكتف التلميذ بشرح منظومة أستاذه بل قرظها شعراً يقول فيه :

منظومة الفاضل العطار قد عبققت منها القلوب برياً نكهة عطره
لو لم تكن روضة في النحو يانعة لما جنى الفكر منها هذه الثمره
في ظلمة الجهل لو أبدت محاسنها والليل داج أرانا وجهها قمره
قالوا جواهر لفظ . قلت : لا عجب بحر البلاغة قد أدى (٢) لنا درره
ومن مؤلفاته : نيل الأرب في مثلثات العرب ، وشرح منظومة العطار في النحو ، وزهر النبات ، وشرح على مزدوجته البديعية ، ورسالة الأغلال والسلاسل ، في مجنون اسمه عاقل (٣) .

وثالث تلاميذ حسن العطار هو الشيخ محمد عياد الطنطاوي . ونكتفي هنا بما ذكره المستشرق الروسي الكبير أغناطيوس كراتشكوفسكى في كتابه « حياة الشيخ محمد عياد الطنطاوي » قائلاً : (كذلك كان من معلمى الطنطاوي ،

(١) حلية الزين بمناقب خادم الوطن - لصالح مجدى ص ٢٥ .

(٢) الآداب العربية للويس شيخو - ج ١ ص ٥٣ ، وحلية البشر للطيطار ج ١ ص ٥٥٥ .

(٣) أميان البيان لحسن المتوفى ص ١٩ .

حسن العطار ١٧٦٦ هـ - ١٨٣٤ م^(١) . ولم يكن الشيخ حسن العطار عالماً فحسب ، بل وشاعراً أيضاً ، وقد رأى من المستطاع أن يتقرب من الفرنسيين ليتعرف إلى تفوق ثقافتهم ، ولم يرفض في أيام شيخوخته أن يكون محرراً لأول جريدة عربية مصرية أسسها محمد علي ، وفي السنوات الأخيرة من عمره صارت إليه مشيخة الأزهر^(٢) .

أما رابع تلاميذ حسن العطار فهو الشاعر المصري الشيخ محمد شهاب الدين ، من مواليد مكة ، ومن المقيمين بمصر . ويذكر جرجي زيدان^(٣) أنه تفقه في الأزهر على الشيخين : العروسي وحسن العطار ، كما يذكر ذلك الأب لويس شيخوا اليسوعي . ويزيد شيخو على هذا قائلاً : إنه لما أنشأ الشيخ حسن أول جريدة (كذا) طبع في الشرق وهي الوقائع المصرية سنة ١٨٢٨ اتخذ شهاب الدين كمساعد له في إنشائها (كذا) ثم خلفه في إدارتها سنة ١٢٥٢ - سنة ١٨٣٦ . وهذا كلام يحتاج إلى الوقوف أمامه ، فإن مسألة إنشاء حسن العطار للوقائع وتحريره فيها لا تزال موضع خلاف بين المحققين . . . وسنعالجها في فصل خاص . وقد ترك لنا الشاعر محمد شهاب الدين من مؤلفاته « سفينة الملك » ، و« نفيسة الفلك » وفيها نماذج كثيرة من الموالى والموشحات والأزجال والأهازيج التي يتغنى بها ، كما ترك لنا « ديوان شهاب الدين » وكان لنا حظ دراسته وتحليله في كتابنا « تراجم عربية » .

٤ - بين التدريس والمشيخة

جمع الشيخ حسن العطار في حياته المباركة بين التدريس في الأزهر أول عمره ، ومشيخة الجامع الأزهر في ختام حياته . وكثير من علماء الأزهر المشهورين

(١) هذا التاريخ الميلادي يحتاج إلى تصحيح ، وصوابه سنة ١٨٣٥ كما ذكرنا قبل .
(٢) انظر كتاب « حياة الشيخ محمد عياد الطنطاوي » من مراجعتنا وتحقيقنا وتعليقنا ، وهو من منشورات المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب .
(٣) تاريخ آداب اللغة العربية ج ٤ ص ٢١٣ .

لم يجمعوا بين الاثنين ، كالشيخ الأمير ، والصبان . وعلى الصعيدي ، وأحمد السجاعي ، ومحمد عروة الدسوقي وغيرهم .

وتوهم عبارة جرجي زيدان ، والأب لويس شيخو ، والكونت فيليب طرازي أن العطار ابتدأ التدريس في الأزهر بعد عودته من رحلته الطويلة إلى بلاد الروم والشام سنة ١٨١٥ م ، وقد نقل الأستاذ عمر الدسوقي عنهم هذه العبارة بما تحمله من الوهم والإيهام دون تمحيص^(١) . والحق أنها مزلة كان يجب التفطن إليها ! فإن العطار نفسه يصرح في مقدمة كتابه : « حاشية على شرح الأزهرية في علم النحو للشيخ خالد » بأنه كان يدرس هذا الكتاب ويقرؤه على طلبته بالأزهر في خلال الحملة الفرنسية سنة ١٧٩٩ ، كما أن العطار في إجازته التي كتبها للشيخ حسن البيطار العالم الدمشقي ذكر في ختامها أنه (خادم العلم بالأزهر الشريف) . وكان ذلك بالطبع في أوائل سنة ١٨١٠ م — أي قبل عودته إلى مصر بخمس سنوات .

وكانت حلقة الشيخ العطار بالأزهر تغص بالطلاب ، فقد كان العلماء — كما ذكره مؤرخ معاصر — يتكون حلقات غيره ، ويتكاثرون على حلقاته يستمعون^(٢) . وقد نقل هذا المؤرخ هذه الحقيقة عن كتاب الخطط التوفيقية لعلى مبارك حيث يقول : (وقد مضت مدة على تفسير البيضاوي لا يقرؤه أحد ، فحضره أكابر المشايخ . فكانوا إذا جاس للدرس تركوا حلقتهم وقاموا إلى درسه)^(٣) .

ولا شك أن تحرر الشيخ حسن العطار الفكري وبعده من الجمود ودعوته الجديدة إلى الأخذ بالعلوم الحديثة مع الاهتمام بالعلوم القديمة قد جذب إليه الطلاب من كل فج ، وهذا هم إلى مجاسه في أثناء تدريسه بالأزهر . ويستوى في ذلك مقامه بمصر أم بالخارج . ففي مقامه بدمشق لفت إليه أنظار طلبة العلم

(١) انظروا في الأدب الحديث ، لعمر الدسوقي ج ١ ص ٤٦ ، وزيدان ج ٤ ص ٢٣٢ ،

وتاريخ الصحافة العربية لطرازي ج ١ ص ١٢٩ وتاريخ الآداب العربية لشيخو ج ١ ص ٥٢ .

(٢) مصر في القرن الثامن عشر — محمود الشراقي — ج ١ ص ٥٠ .

(٣) الخطط التوفيقية ج ٤ ص ٣٩ .

هناك (فتلقاء أهلها بما لاق ؛ وعقلوا على تفوقه وتفرده بالفضائل كلمة الاتفاق) كما يقول مترجم سيرته عبد الرزاق البيطار .

ومن عجب أن النقص الذي كان يشكو منه العطار في برامج الأزهر وكتبه واتجاهاته العلمية قبل أن تؤول إليه مشيخة الأزهر ، لم يتناوله بالإصلاح والمعالجة بعد أن آلت إليه المشيخة . وقد كان يُرجى منه — بعد تنبهه لحالة الأزهر وهو مدرس فيه — أن يعمل شيئاً لإصلاحه ، ولكنه لم يصنع في هذا السبيل شيئاً . ولعله جرى اتجاه محمد علي في إغفال شأن الأزهر . فقد رأى هذا الوالى — بما أوتيهِ من مكر عميق — أن يترك الأزهر على حاله ونظامه القديم ، مخافة أن يثير سخط العلماء إذا حاول إصلاحه وجعله يساير حركة التلذذ العلمى الحديث . ولا نقول — كما قال عبد الرحمن الرافعى — أنه لم يجد بين العلماء من يضطلع بهذه المهمة ويعهد إليه بها (١) ، فقد كان من الممكن أن يقوم بهذا الإصلاح الشيخ حسن العطار . وهو قادر عليه . وكان من الممكن أن يقوم به الشيخ رفاعة الطهطاوى ، ولكن الوالى رأى أن الوقت لم يكن مناسباً بعد للإصلاح ، وأن النفوس لم تكن مهيأة له .

وقد تولى العطار مشيخة الأزهر سنة ١٨٣٠ بعد ما أوفت منه على الخامسة والستين ، فجاء بعد الشيخ أحمد بن على اللمهوجى الشافعى — لا بعد الشيخ أحمد (٢) العروسى كما ذكر خطأ بعض المؤرخين ومن تابعهم من المؤلفين . ومن هنا لا يعتد بما جاء فى كتب « الآداب العربية فى القرن التاسع عشر » و « تاريخ الصحافة العربية » و « فى الأدب الحديث » فإنها تنقل الخطأ عن بعضها بعضاً .

ويلوم المرحوم العالم المحقق الأستاذ عبد المتعال الصعيدى ، الشيخ حسن العطار على إهماله إصلاح الأزهر واكتفائه (بذلك الصوت الخافت الذى أرسله فى مواضع يصعب العثور عليها من حاشيته على شرح جمع الجوامع ، بل كان

(١) عصر محمد على ج ٣ ص ٦٠٨ .

(٢) ذكر الأب شيخو أن اسمه محمد العروسى ، والصواب أحمد — ص ٥٢ .

يجب عليه أن يجهر بلك الصوت بين جنبات الأزهر لينبه أهله من غفلتهم ، ويوقظهم من رقدتهم^(١) كما يتهمه بأنه كان ضعيف الروح (فلو رزق الروح القوية لأدخل الإصلاح في الأزهر بالقوة ، كما أدخل محمد على الإصلاح في مصر بالقوة)^(٢) ونسى الأستاذ الصعيدى أن محمد على لم يكن في نيته إصلاح الأزهر لأسباب ليس هنا مجال مناقشتها في مقام ضيق . . .

٥ - بين العطار والشاعر بطرس كرامة

تصادفنا في الجزء الرابع من « الخطط التوفيقية » عبارة نقلها المؤرخ على مبارك عن الشيخ حسن العطار يقول فيها المترجم له بعبارة : (قدم علينا بمصر عام سبعة وثلاثين بعد المائتين والألف ، كبير رجال الدروز لقيام أهل الجبال عليه ، ملتجئاً بوزيرها محمد على ، وقدم بصحبته بطرس النصراني ، فاجتمع بالفقير - يعنى العطار نفسه - مراراً ، ورأيت منه أدباً جمّاً ، ومحاضرة ومعرفة بالتواريخ والأيام والأنساب والنحو وغير ذلك ، وكان يكتب الخط الحسن ، وامتدحتى بقصيدة منها :

أما الذكاء فإنه أذكى وأبرع من إياسه
أضحى البديع رفيقه لما تفرد في جناسه
في أى فن شئت فكأنه بانى أساسه

فن هو كبير الدروز هذا الذى ثار عليه أهل الجبال والتجأ إلى مصر محتجاً بمحمد على ؟ ومن هو بطرس النصراني هذا الذى جاء بصحبته ؟ والذى كان جم الأدب : حسن المحاضرة ، عارفاً بالتاريخ والأيام والأنساب والنحو ، والذى كان حسن الخط ، حاضر الشعر إلى حد أنه مدح الشيخ حسن العطار بقصيدة

(٢٤١) تاريخ الإصلاح في الأزهر ج ١ ص ٢٢ ، ٢٤ للشيخ عبد المتعال الصعيدى .

روى لنا المترجم ثلاثة من أبياتها ؟

الحق أن هذا الخبر قد يقبله القارئ العادى بدون أن يلفت نظره فيه شيء ، ولكن القارئ المتعمق المتفطن للأحداث وتواريخ الرجال يقف عنده وقفات طويلة . . . فكبير الدروز هذا لم يكن - كما روى ، وهما ، على مبارك عن العطار - رجلا من الدروز ولا كبيرهم ! وإنما هو الأمير بشير الشهابى ، الذى كان مسيحياً - ولم يكن درزياً فأعلن إسلامه . أما الشيخ بشير جنبلاط فكان كبير الدروز . وليس هو من بيت الأمراء الشهابيين . ولكن اسم « بشير » اختلط على الراوى والناقل . فبشير الشهابى المسيحى الذى اعتنق الإسلام والذى جاء إلى مصر وفى صحبته « بطرس النصرانى » هو غير الشيخ بشير جنبلاط كبير الدروز ، وهو لم ينجى إلى مصر . ولم يكن له شأن مع محمد على . والحق أن أهل الجبال - يعنى جبال لبنان - قد ثاروا على الأمير بشير الشهابى لأسباب سياسية لا محل لذكرها هنا ، وكانت أمرة جنبلاط الدرزية تؤيد الأمير بشير الشهابى وتتناصره^(١) ليحفظوا بهذا نفوذهم وسطوتهم أمام الأسر الدرزية الأخرى ، ومن هنا جاءت العداوة بين الأمير بشير وبين الدروز . ولم يخضع بعض أهل لبنان لسلطان الأمير بشير الشهابى وأبوا أن يدفعوا له المال المفروض عليهم ، فقامت بينه وبينهم حروب ودماسيس انتهت بمجيئه إلى مصر سنة ١٨٢١ ملتجئاً إلى محمد على ، ومتفاهماً معه على بعض الأوضاع فى الشام ، وفى صحبته شاعره الأديب اللبناني الكبير بطرس كرامة صاحب ديوان « سجع الحمامة » وأقرب المقرين إلى الأمير بشير . هذا هو « كبير الدروز » الذى أشار إليه حسن العطار فى كلامه عن نفسه ، وهذا هو « بطرس النصرانى » الذى كان فى صحبته . . .

وقد روى الكونت طرازى ، والأب لويس شيخو البيتين اللذين قاطما . الشاعر اللبناني بطرس كرامة فى مدح الشيخ حسن العطار حين قابله بمصر لأول مرة ، وهما :

(١) تراجم مشاهير الشرق : لزياد ، ج ١ ص ٦٤ - ٦٨ .

قد كنت أسمع عنكم كل نادرة حتى رأيتك يامسولى وياأربى^(١)
والله ما سمعت أذننى بما نظرت لديك عينائى من فضل ومن أدب
على أن الأبيات الثلاثة التى رواها حسن العطار نفسه هى من قصيدة طويلة
للشاعر بطرس كرامة فى ملحه مطلعها :

واقى يطوف بشمس كاسه قمر تلثم فى نواسمه^(٢)
طاب الصبوح فخذ على ورد بوجنته وآسه ...
وتبلغ أبياتها تسعة وعشرين بيتاً .

والحق أن الشاعر كرامة لم يمدح حسن العطار وحده فى مصر ، بل يمدح
العالم الكبير الشيخ المهدي ، ولكنه خلط فى ملحه بين العلماء والقيان ، فمدح
بمصر مغنية فى عصر محمد على كانت تدعى « أم رضوان » ، فقال وأبداع :
رعى الله مصرأ إن مصرأ لجنة يزول بها من صاحب الهم همه
ففىجنة الفردوس رضوان وحده وفى مصر رضوان كذاك وأمه !
والحق أن « كرامة » أعجب بمصر كلها ما بين علمائها وقيانها ، ورجائها
ونسائها ، فقال يمدحها بقصيدة مطلعها :

تجلت لدينا فى محاسنها مصر فراق لنا وجه المسرة والبشر
ولقد اختلط الأمر على مؤلف كتاب « مصر فى القرن الثامن عشر » فذكر
أن الذى قدم إلى مصر فى أيام محمد على وتعرف إليه حسن العطار (هو رجل
من الدروز اسمه بطرس)^(٣) . ولن نضيف هنا تصحيحاً جديداً ، فبطرس

(١) تاريخ الصحافة العربية ج ١ ص ١٣٠ . و « تاريخ الآداب العربية » لشيخو ص ٥٢ .
وديوان كرامة ص ٢٩١ .

(٢) ديوان مجمع الحماة ص ٣٠٠ .

(٣) صفحة ٥٠ من الجزء الأول من كتاب « مصر فى القرن الثامن عشر » للأستاذ المؤرخ
عمود الشرقاوى . وهو كتاب نفيس فى موضوعه .

كرامة لبناني مسيحي كان شاعر الأمير بشير الشهابي ، وما كان درزياً في يوم من أيام حياته .

٦ - التحرير في الوقائع المصرية

في بضعة من كتب تاريخ الأدب والنقد والتراجم التي ترجمت للشيخ حسن العطار نجد أنها تكاد تجمع على أن هذا الموجه الأول لحركة الأخذ بالعلوم الحديثة قد اشتغل بالتحرير في صحيفة الوقائع المصرية التي أنشأها محمد علي سنة ١٨٢٨ هـ وجعلها لسان حال الحكومة ، والجريدة الرسمية للدولة . فترى الأب لويس شيخو يذكر أنه (لما أنشأ الشيخ حسن العطار أول جريدة طبعت في الشرق وهي الوقائع المصرية سنة ١٨٢٨ اتخذ كمساعد له في إنشائها شهاب الدين المذكور - يعني الشاعر شهاب الدين ^(١)) . ونرى مؤلف تاريخ الصحافة العربية يذكر في الفصل الذي كتبه عن الوقائع المصرية أنه قد تولى تحريرها بعد رفاعة الطهطاوي كثير من أرباب الشهرة الواسعة في العلم : من أمثال فارس الشدياق ، وحسن العطار ^(٢) . وعن هذين المصدرين نقل المؤرخ جرجي زيدان ^(٣) . وظل الخبر ينقل من مصدر إلى مصدر حتى رواه الأساتذة أحمد الإسكندري وأحمد أمين وزملاؤهما في كتاب « المفصل » على الصورة الآتية : (وعاد حسن العطار إلى مصر فولى تحرير الوقائع المصرية) ^(٤) . وكرر هؤلاء الأساتذة هذا الخبر في كتاب « المنتخب من أدب العرب » الذي كلفوا جمعه وشرحه من قبل وزارة التربية والتعليم . وفي معجم « المنجد » للأب لويس معلوف اليسوعي أن العطار هو محرر جريدة الوقائع المصرية لأمر محمد علي . ويذكر صاحب كتاب « في الأدب الحديث ^(٥) » أن العطار عهد إليه بتحرير الوقائع المصرية بعد أوبته

(١) الآداب العربية ج ١ ص ٨٤ .

(٢) تاريخ الصحافة العربية لطرازي ج ١ - ص ٤٩ - ٥٠ .

(٣) تاريخ آداب اللغة العربية - ج ٤ ص ٥٢ .

(٤) المفصل ص ٣٣٥ . (٥) هو الأستاذ عمر الدسوقي

إلى مصر^(١) . ويردد الأستاذ محمود الشرقاوى هذه الرواية قائلاً " إن محمد على اختار الشيخ حسن العطار محرراً للوقائع المصرية أول صدورها^(٢) .

ونجد من أصحاب الموسوعات في تراجم الرجال أن الأستاذ خير الدين الزركلى^(٣) يتفق مع الأب لويس شيخو في أن حسن العطار تولى إنشاء جريدة الوقائع المصرية في بدء صدورها . فهما لا يكتفیان بأن ينسبا إليه القيام بتحرير الوقائع بل ينسبا إليه القيام بإنشائها . . . على حين أن الأستاذ عمر رضا كحالة — مؤلف موسوعة معجم المؤلفين — لا يتعرض لحكاية الوقائع المصرية بنى أو تأكيد بل يسقطها من حساب السيرة . . .

أما الأستاذ سامى بدرأوى فله دراسة جيدة عن الشيخ حسن العطار في مجلة « المجلة » . وفيها يكرر حكاية تحرير العطار للوقائع المصرية في ثلاثة مواضع من مقاله . ويزيد أن سر اختياره أول محرر للوقائع المصرية يكمن وراء جمال أسلوبه^(٤) . ويتقدم كاتب هذا المقال خطوة في الإثبات فيشير إلى بعض الإشارة الدالة على موقف العطار السياسى في عهد محمد على قائلاً : (أما الإشارة الثانية إلى موقف العطار السياسى في عهد محمد على فنجدها في الوقائع ، في الفترة التى ولى فيها العطار تحرير القسم العربى منها ١٨٢٨ - ١٨٣٠ م . وخلاصة هذه الإشارة أن أحد محررى الوقائع واسمه عزيز أفندى كان يحرص على أن يعرض الأخبار التى ترد إليه من محمد على عرضاً موجهاً : أى أنه كان يعاق عليها برأيه الشخصى ، ولم يرض ذلك محمداً علياً ، فلقت نظر عزيز أفندى مرة ومرة . وفى الثالثة نحاه نهائياً عن الوقائع . وبعد ذلك بقليل نجد رئيس التحرير نفسه يعتذر عن كتابته بعض أشياء لم يكن مطلعاً عليها فوقع بها الخطأ ، وأن سعادته — يعنى محمد على — أمر بأنه لا يكتب شيئاً إلا بعد الاطلاع على حقيقته ليكون

(١) في الأدب الحديث : لعمر الدسوقي ص ٤٦ .

(٢) مصر في القرن الثامن عشر - ج ١ ص ٥٠ .

(٣) انظر معجمه الكبير (الأعلام) - ج ٢ ص ٢٣٦ .

(٤) مجلة المجلة عدد مارس سنة ١٩٦٥ ص ٣١ - ٣٣ - ٣٥ .

خالياً من السهو والخطأ. ويشكر المحرر محمداً علياً لتجاوزه عن هذا الأمر ، بل واختياره المحرر عضواً في المجلس العالى من غير استحقاق (١) .
هذه قصة اشتراك الشيخ حسن العطار في تحرير الوقائع المصرية وفي إنشائها ، ولكننا نجد مؤرخاً حديثاً للصحافة ، بل مؤرخاً للوقائع المصرية نفسها ينكر مشاركة العطار في تحريرها ؛ ويقول بنص عبارته : (وعندى من الأسباب ما يجعلنى أستبعد إلقاء أمر التحرير العربى في جريدة الوقائع إلى الشيخ حسن العطار . فقد أنكرته الوثائق الرسمية إنكاراً تاماً ، بينما حرصت على ذكر تفاصيل إدارة الوقائع وتحريرها . وهى تفاصيل دون قدر الرجل ومكانته كمحرر اللغة العربية فى الصحيفة الرسمية ، وكان أحق بالذكر منها ، والشيخ حسن العطار شاعر ناثر لا ينافس فى ميدان الإنشاء والتحرير منافس . . . وما أثر عن أسلوب العطار لا يتفق مطلقاً مع تحرير الوقائع التى هوى أسلوبها وكاد يصل فى معظم أعدادها إلى اللغة الدارجة) (٢) .

ولابد فى ختام هذا الفصل من أن نصصح وهما كبيراً وقع فى كتاب « أدب المقالة الصحفية فى مصر » وفى الجزء الأول منه . فقد ذكر مؤلفه الفاضل أنه كان يشرف على تحرير القسم العربى بالوقائع رجلاً من : السيد جمال الدين الأفغانى ، ومحمد بن إسماعيل ، والشيخ عبد الرحمن الصفتى !! وأوضح أن فى الكلام اضطراباً بواقعه هذا المساق ، الذى لا يعز كشفه على فطنة المؤلف (٣) وعلمه . كما لا يعز تصويبه على القارئ الكريم الذى يعرف أين مكان السيد جمال الدين الأفغانى من عصر محمد على ؟؟

٧ - بين العطار والخبرتى المؤرخ

شاعت الأقدار أن يلتقى ثلاثة من أعلام مصر فى عهد الحملة الفرنسية وفى عهد محمد على على صداقة متينة لم تنل منها الأيام ، على الرغم من اختلاف

(١) مجلة المجلة - عدد مارس سنة ٦٥ ص ٣٥ .

(٢) تاريخ الوقائع المصرية : ص ٦٧ - ٦٨ نشر مكتبة الآداب بالقاهرة .

مشاربهم في الحياة . وهؤلاء الثلاثة هم الشاعر إسماعيل الخشاب ، والعالم حسن العطار ، والمؤرخ عبد الرحمن الجبرتي . وسنلتقي في فصل «سبل مع هذا الثالث في مطارحه وفي مطارحاته . . . ولكننا هنا في هذا الفصل سنتحدث عن وجهتي حسن العطار والجبرتي ورأيهما في الحكم وفي الدولة الجديدة التي عهدت إليها الأقدار أن تتولى زمام مصر في أول القرن التاسع عشر ، وهي الدولة التي أقامها محمد علي . ويلفت النظر عند نظرتنا إلى هذين الصديقين المفكرين اختلاف منبجهم في الحياة وخاصة عند قيام حكم محمد علي . فالجبرتي المؤرخ كان مقدراً لذكاء محمد علي ونشاطه ودهائه ومضائه في كل أمره ، وشهامته وتديبره ، ولكنه كان ينقم عليه أموراً منها ظلمه وظلم ولده إبراهيم واستبداده بالأمر ، وطمغيان شخصه على الشخصية المصرية .

والجبرتي - في تاريخه العظيم - يقف للدولة العلوية الجديدة بالمرصاد . يسجل أخطاءها ، ويرصد عيوبها . فلا يخشى مثلاً أن يقول في كتابه عن محمد علي إنه « يمتاز بالدهاء ، والحيلة ، والمداينة » ، بل وصفه مؤرخنا فوق هذا بخلفه الأيمان الكاذبة للنتيب السيد عمر مكرم (على سيره بالعدل وإقامة الأحكام والشرائع ، والإفلاخ عن المظالم . . . فيتورط المخاطب بذلك القول ، ويقطن صحته ! !) والجبرتي المؤرخ كان يرى دولة محمد علي دولة ظالمة ، ويسمى رجالها وأنصارها بالظالمين . . . وكان يرى أن الذين أعانوها على قيامها مشاركون لها في الظلم . . . وذلك كان رأيه في عمر مكرم حين نقاه محمد علي ، (فإن الذي وقع له بعض ما يستحقه ، ومن أعان ظالماً سلط عليه ، ولا يظلم ربك أحداً . . .) والجبرتي يصف ما فعله إبراهيم بن محمد علي بأهل الصعيد من تعذيب قائلين : (. . . فإنه فعل بهم فعل التتار ، عندما جالوا بالأقطار ، وأذل أعزة أهلها . . .) وليس ذلك ببعيد على شاب جاهل ، سنة دون العشرين عاماً ، وحضر من بلده ولم ير غير ما هو فيه . . . لم يؤدبه مؤدب ، ولا يعرف شريعة ولا مأمورات ، ولا منهيات . . .) (١) .

ولقد فر العطار من القاهرة حين جاء الفرنسيون إلى مصر ، كما فر الجبرتي المؤرخ إلى مزرعته في بلدة أبيار ، وعاد العطار من مفره بالصعيد كما عاد الجبرتي ولكن العطار اتصل بعلماء الحملة اتصالاً قريباً ، على حين كان الجبرتي يباعد نفسه منهم .

وعلى حين نرى هذا النقد اللاذع ، وهذا الغضب المصوب على محمد علي ورجاله من الجبرتي المؤرخ ، نرى الشيخ حسن العطار يمدح محمد علي ويغلي في مدحه في مفتتح كتابه (إنشاء عطار) واصفاً إياه بأنه (مدبر الممالك ، مؤمن المسالك ، منور الحواك : زينة الأسرة والأرائك ، قانع البغاة ، مبيد الطغاة . . .) إلى آخر هذه التراثيل المعروفة التي لا يحذفها إلا مصانع كاسب لمودات الرجال . . . بل نراه يتجه بالشعر إلى مدح إبراهيم « باشا » عند عودته ظافراً من حروب الشام قائلاً في مطلع القصيدة :

سَمَهْرِيْ يَنْشَقِيْ أَمْ غَصْنُ بَان ؟ أَمْ قَوَامْ دُونَه صَبْرِيْ بَان ؟
صَان بِالْعَسَالِ مَعْسُوْلَ الدَّمِيْ . وَتَهَادِيْ ، هَادِمًا مَا أَنَا بَان...
والقصيدة طويلة فارجع إليها في الجزء الرابع من خطط علي مبارك .

ولقد عرف العطار طريق الوصول إلى محمد علي ، فقد كان له — كما يروى صاحب الخطط — (اتصال خاص بسامي باشا وأخويه باقي بك وخير الله بك ، وله عليهم مشيخة : وبواسطتهم كان يجتمع على المرحوم محمد علي باشا فيجمله ويعظمه ويعرف فضله) . أما الجبرتي فقد كان يتحاشى أبواب أصحاب السلطان ، وخاصة بعد أن أصيب بمصرع ولده خليل نتيجة لغضب سايمان أغا السلحدار أحد الدهاة في بلاط محمد علي .

وقد يقال — كما قاله الأستاذ خليل شبيب — إن ائتلاف الأمزجة ، واتفاق الطبايع هو السبب في توثيق أواصر المحبة بين العطار والجبرتي ، ولكن الذي لا شك فيه أن اختلاف نظريتهما إلى معنى الحكم ، وأخلاقية الحاكم قد أدى بهما إلى مذهبين مختلفين . وجهتين متباينتين . وإن كانا قد ظلّا عمرهما على حب وصفاء . في حالتي السراء والضراء . . .

٨ - الحَكَم الذى ترضى حكومته

يلفت النظر فى حوادث سنة ١٢٣٦ هـ - سنة ١٨٢٠ م التى ذكرها الجبرئى فى الجزء الرابع من تاريخه ، هذا الحادث الذى ندعه مُروياً بعبارة صاحبه حيث يقول : (وفيه من الحوادث أن الشيخ إبراهيم الشهير بباشا المالكي بالإسكندرية قرر فى درس الفقه أن ذبيحة أهل الكتاب فى حكم الميتة لا يجوز أكلها . وما ورد من إطلاق الآية فإنه قبل أن يغيروا ويبدلوا فى كتبهم . فلما سمع فقهاء الثغر ذلك أنكروه واستغربوه . ثم تكلموا مع الشيخ إبراهيم المذكور وعارضوه . فقال : أنا لم أذكر ذلك بفهمى وعلمى ، وإنما تلقيت ذلك عن الشيخ على الميلى المغربى ، وهو رجل عالم متورع موثق بعلمه . ثم إنه أرسل إلى شيخه المذكور بمصر يعلمه بالواقع . فألف رسالة فى خصوص ذلك وأطبب فيها ، فذكر أقوال المشايخ والخلافات فى المذاهب . واعتمد قول الإمام الطرشوشى فى المنع وعدم الحل . وحشا الرسالة بالخط على علماء الوقت وحكامه ، وهى نحو الثلاثة عشر كراسة (كذا) ، وأرسلها إلى الشيخ إبراهيم ، فقرأها على أهل الثغر ، فكثرت اللفظ والإنكار ، خصوصاً وأهل الوقت أكثرهم مخالفة للملة . وانتهى الأمر إلى الباشا ، فكتب مرسوماً إلى كتبخدا بياك بمصر ، وتقدم إليه بأن يجمع مشايخ الوقت لتحقيق المسألة ، وأرسل إليه بالرسالة أيضاً المصنفة . فأحضر كتبخدا بياك المشايخ ، وعرض عليهم الأمر ، فلطف الشيخ محمد العروسى العبارة ، وقال : الشيخ على الميلى رجل من العلماء تلقى عن مشايخنا ومشايخهم ، لا ينكر علمه وفضله ، وهو منعزل عن خلطة الناس . إلا أنه حاد المزاج ، ويعقله بعض خلل ، والأولى أن نجتمع به وننذاكر فى غير مجلسكم ، ونهى بعد ذلك الأمر إليهم . فاجتمعوا فى ثانى يوم ، وأرسلوا إلى الشيخ على يدعونه للمناظرة ، فأبى عن الحضور ، وأرسل الجواب مع شخصين من مجاورى المغاربة يقولان إنه لا يحضر مع الغوغاء ، بل يكون فى مجلس خاص يتناظر فيه مع الشيخ

محمد بن الأمير . بحضرة الشيخ حسن القويسنى ، والشيخ حسن العطار فقط ، لأن ابن الأمير يناقشه ويشن عليه الغارة ! فلما قالا ذلك القول تغير ابن الأمير وأرعد وأبرق : وتشتام بعض من بالجلس مع الرسل ، وعند ذلك أمروا بحبسهما في بيت الأغا ، وأمروا الأغا بالذهاب إلى بيت الشيخ على وإحضاره بالجلس ولو قهراً عنه . فركب الأغا وذهب إلى بيت المذكور ، فوجده قد تغيب ، فأخرج زوجته ومن معها من البيت ، ومهر البيت ! فذهبت إلى بيت بعض الجيران ! ثم كتبوا عرضاً محضراً وذكروا فيه بأن الشيخ على على خلاف الحق ، وأبى عن حضور مجلس العلماء والمناظرة معهم في تحقيق المسألة ، وهرب واختفى لكونه على خلاف الحق ! ولو كان على الحق ما اختفى ولا هرب . والرأى لحضرة الباشا فيه إذا ظهر ، كذلك في الشيخ إبراهيم باشا السكندري . وتمموا العرض وأمضوه بالختوم الكثيرة ، وأرسلوه إلى الباشا . وبعد أيام أطلقوا الشخصين من حبس الأغا ، ورفعوا الختم عن بيت الشيخ على ، ورجع أهله إليه . وحضر الباشا - يعنى محمد على - إلى مصر في أوائل الشهر ، ورسم بنى الشيخ إبراهيم باشا إلى بنى غازى . ولم يظهر الشيخ على من اختفائه . . .)

هذا الخبر الذى رواه الجبْرِىَّ يحمل دلالات كثيرة ، وقد يستنبط القارئُ منه أشياء متنوعة بتصل بحرية الرأى ، ولغظ العوام ، وخصومات العلماء ، وسطوة الحكام ، ورعاية الاعتبار ، وتلطيف الفن . . . ولكن الذى يهمنا منه هو رضا الشيخ على الميلى المتهم بأن يكون الشيخ حسن العطار أحد الحكمين في هذه المسألة ، وثانى القاضيين في مجلس المناظرة ، وأولهما الشيخ حسن القويسنى . فاختيار العالم المتهم لذين الحكمين هو دليل على اطمئنانه إليهما ووثوقه من مناصرتهما للحق ، وعدم ميلهما إلى الهوى . وتلك شهادة من عالم محقق لعالمين يراهما - وهو في موضع الاتهام - أهلاً للثقة ، وموضعاً للعدالة . وقد اختارهما صاحبنا ليخففا من حدة الشيخ الأمير في المناقشة ، فكأنهما صمام الأمن الذى به يستطيع أن يناقش خصمه في هدوء ، ويجادله في اطمئنان . وقد حدثت هذه الحادثة والشيخان حسن العطار وحسن القويسنى ليسا إلا مجرد عالمين من علماء

الأزهر ، ولم يكن واحد منهما قد وصل إلى مشيخة الأزهر بعد . وفي هذا دلالة على المكانة العلمية وعلى الحيدة التي كان يتمتع بها هذان العالمان .

وليس في هذا الاختيار من العالم المتهم دلالة على رأى العطار والقويسنى فى الحكم على ذبيحة أهل الكتاب . وهل هى جائز أكلها أم لا يجوز ؟ فقد يكون رأيهما مخالفاً لرأيه ، ولكنه دلنا على أن حسن العطار وحسن القويسنى أهل لأن يطمأن إليهما ، ويوثق بهما . وتلك شهادة تدلنا على مكانة الشيخ حسن العطار فى عصره ، ومنزلته من مخالفيه وموافقيه على السواء . . .

٩ - قارئ الكتب الواعى

لم يصل حسن العطار إلى تلك الخصيلة الواسعة من المعارف البشرية فى عصره إلا بما حصله من قراءة الكتب . فإن شيوخه وأساتذته فى الأزهر لم يعطوه من المعارف وثراء الفكر قدر ما أعطته الكتب الكثيرة التى قرأها وعلق عليها ، وأعاد قراءتها . فقد كان صاحبنا قارئاً ممتازاً ، وكان للكتب عنده محل عظيم من نفسه . وما عرف عنه أنه ضمن على كتاب يقتنيه بمال مهما ارتفع سعره ، على الرغم من عدم تكاثر الأموال بين يديه . وتدلنا أخباره المنبئة هنا وهناك فى تضاعيف مصنفاته على مبلغ عنايته بالكتب التى يسمع بها . وشدة رغبته فى الحصول عليها . وفى الجزء الثانى من كتابه « جمع الجوامع » يسوق الحديث إلى كتاب « ترشيح التوشيح » ، فيقول عنه : (وهذا الكتاب من أجل كتب المصنف ، وقعت إلى نسخته وأنا بمدينة دمشق الشام ، ومقدمة ذلك الكتاب بخطه ، فاشتريتها . . .)^(١)

وما كان العطار ليسافر دون أن يستصحب الأسفار والكتب فى أسفاره ورجلاته . ويذكر لنا فى مقدمة حاشيته على شرح الأزهرية للشيخ خالد أنه لما خرج فاراً من مصر إلى البلاد الرومية ، كما سبق الحديث عن ذلك فى صفحة ٢١

(١) جمع الجوامع : حسن العطار ج ٢ ص ٣٠١ .

استصحب مسودة هذا الكتاب وغيرها من بعض كتبه . ولم يكن العطار يكتفي بقراءة الكتب التي تقع في يده ، بل كثيراً ما كان يطرز هوامشها بتعليقاته وكتاباتة . ويؤيد هذه الحقيقة ما ذكره عنه الشاعر الشيخ محمد شهاب الدين ، ونقله عنه على مبارك من أن الشيخ حسن العطار (كان آية في حدة النظر وشدة الذكاء . ولقد كان يزورنا في بعض الأحيان ، فيتناول الكتاب الدقيق الخط الذي تعسر قراءته في وضوح النهار ، فيقرأ فيه على نور السراج وهو في موضعه . وربما استعار مني الكتاب في مجلدين : فلا يلبث عنده إلا الأسبوع أو الأسبوعين ، ويعيده إليّ ، وقد استوفى قراءته ، وكتب في طوره على كثير من مواضعه ^(١) . فهو لا يبالي أن يعلق على هوامش الكتاب وطوره حتى ولو كان مستعاراً وليس في ملك يده . ويقرر لنا هذا الخبر سرعة حسن العطار في القراءة مع الاستيعاب والفهم . فالكتاب الضخم في مجلدين لا يأخذ منه أكثر من أسبوعين لقراءته واستيفاء موضوعاته والتعليق على هوامشه .

وتدلنا الرسالة التي بعث بها حسن العطار إلى الشيخ مصطفى بكري الساعاتي ^(٢) من أدباء وقته على مبلغ اتساع دائرة قراءة الرجل وكثرة محفظه من كتب الأدب والتاريخ والأخبار والمحاضرات وما إليها ، ففيها إشارات إلى أخبار أدبية طريفة تدل على أن الرجل كان مطلعاً على كثير من كتب الأدب والتاريخ والشعر .

ولم يكتف العطا بالكتب العربية ، بل اتجه إلى الكتب التي ترجمت في أوائل عصر النهضة في القرن التاسع عشر ، فقرأها ، وأفاد منها ، وجمع بها بين ثقافة الشرق وثقافة الغرب . ويشهد له تلميذه الشيخ رفاعة الطهطاوي بهذا فيقول عنه : (وكان يطلع دائماً على الكتب المعربة من تواريف وغيرها) ^(٣) . بل يتحدث العطار نفسه عن قراءاته وإطلاعاته على الكتب فيقول : (وقع في زمننا

(١) الخطط الوثيقة - ج ٤ ، ومعجم المطبوعات النورية لسركيس ص ١٣٣٦ .

(٢) مجلة روضة المدارس عدد ١٨ سنة ١٢٨٧ هـ ص ٢٥ ، وعدد ١٩ ص ٢٤ .

(٣) مباح الألباب المصرية لرفاعة الطهطاوي .

أن جلبت كتب من بلاد الإفرنج . وترجمت باللغة التركية والعربية ، وفيها أعمال كثيرة ، وأفعال دقيقة ، اطلعنا على بعضها . وقد تتحول تلك الأعمال بواسطة الأصول الهندسية والعلوم الطبيعية من القوة إلى الفعل (١) .

ويفسر لنا نهم العطار بالقراءة وتحصيل المعارف كلفه بالمعرفة وحبه الأصيل للعلم . ويؤكد لنا الأستاذ ساي بدرأوى (أن مفتاح شخصية العطار يكمن في هذا الحب للعلم) . كما يقرر (أن كلفه بالمعرفة والتعلم هو الذى جعله فذاً بين أقرانه تلميذاً وأستاذاً ، وهو الذى صاحبه في كافة مراحل حياته ، وحمله حدثاً في عصره) (٢) . والحق أن الشيخ حسن العطار كان حدثاً في عصره ، وكان ظاهرة قليلة النظير ، بل نادرة المثل .

١٠ - ثنائى مرح . . . وثلاثى متلازم . . .

تصادفنا في سيرة الشيخ حسن العطار شخصيتان كبيرتان ربطت الود بينهما وبينه بأوثق رباط ، وهما شخصية عبد الرحمن الجبرقى المؤرخ ، وإسماعيل الخشاب الشاعر الخفيف الروح . ويروى لنا الجبرقى في حوادث سنة ١٢٣٠هـ - سنة ١٨١٥ م نبأ وفاة الشاعر الخشاب ، ويحدثنا عن هذه الصلة قائلاً : (وبعد أن رجع صاحبنا العلامة الشيخ حسن العطار من سياحته ، مازج المذكور - يعنى الشاعر الخشاب - وخالطه . ورافقه ووافقه ولازمه ، فكانا كثيراً ما يبيتان معاً ، ويقطعان الليل بأحاديث أرق من نسيم السحر ، وألطف من اتساق نظم الدرر . وكثيراً ما كانا يتنادمان بدأرى ، لما بينى وبينهما من الصبغة الأكيدة ، والمودة العتيدة ، فكانا يرتاحان عندي ، ويطحران التكاليف التى هى على النفس شديدة : ويتمثلان بقول من قال :

() جميع الجوامع لحسن العطار جزء ٢ ص ٦٤١ .

(٢) مجلة المجلة عدد مارس سنة ١٩٦٥ . ص ٣٢ .

فَ انقباض ووحشة فإذا رأيت أهل الوفاء والكرم
أرسلت نفسى على سجيتهما وقلت ما قلت غير محتشم !

ثم يتجاذبان أطراف الكلام ، فيجولان في كل من فن من الفنون الأدبية ،
والتواريخ والمحاضرات ، فتارة يتشاكيان بغير الزمان ، وتكدر الإخوان ، وأخرى
يترنمان بمحاسن الغزلان ، وما وقع لهما من صد وهجران ، ووصل وإحسان !
فكانت تجري بينهما مناديات أرق من زهر الرياض ، وأفتك بالعقول من الخلق
المراس : وهما حيثئذ فريدا وقتهما ، ووحيدا مصرهما ، لم يعززا في ذلك الوقت
بثالث ، إذ ليس ثم من يدانيهما فضلا عن مساواتهما في تلك الشؤون التي أربت
على الثانی والثالث ! (١)

ولا نجد كلاماً أصدق في وصف محبة هذا الثالوث من كلام الجبرتي المؤرخ
ولا أدق منه وألطف ! والواقع أن الجبرتي يتواضع هنا حين يذكر عن العطار
والخشب الشاعر أنهما لم يعززا بثالث في زمانهما ، فقد كان الجبرتي نفسه ثالث
هذه الجماعة المتلاقية على الحب والوفاء والألفة والسر والأدب . وتدلنا شهادة
مؤرخنا الجبرتي لحسن العطار على روح هذا العالم الأديب الذي كان يلذبه رقة
ولطفاً ، والذي كان يجارى الشاعر الخشب في غزلياته ومعايناته ، ومفاهاته ،
بل في مجونياته ! وقد أسقط الثلاثة الكلفة بينهم في مجالسهم الخاص هذا ، وفي
أسمارهم ومنادياتهم ومطاراتهم .

والواقع أن الشاعر إسماعيل الخشب كان أكثر الثلاثة ظرفاً ، وأميلهم إلى
الدعابة في انطلاق كثير . . . وكان فيه براعة في اجتذاب قلوب مجالسيه
ومحدثيه ، حتى لقد كان أمراء مصر وبكواتها وتجارها وعلمائها يرتاحون لمناذمته ،
ويتنقلون على طيب مفاهمه ، وحسن مخاطبته ، ولطف عبارته . وكان فيه كذلك
قدرة عجيبة على استحضار المناسبة اللائقة بالمجلس ، وعلى مخاطبة الحضور
على قدر عقولهم ، فيجانب الناس ويشاكلهم على قدر اختلاف أهوائهم . . .

ولقد بلغ من وفاء الشيخ حسن العطار لصديقه إسماعيل الخشاب الشاعر أنه هو الذى جمع شعره وأظهر ديوانه ، كما تشير إلى ذلك عبارة فى الصفحة الثانية من الديوان المطبوع بالجواثب^(١) ، وكما يذكر الجبرقى فى ترجمته للخشاب . وكثيراً ما كان هؤلاء الثلاثة يتنادون إلى الرياض ، ويتداعون إلى المنتزهات استجلاباً للأنس ، واطراحاً للهم . فترى الخشاب الشاعر يدعو الجبرقى المؤرخ إلى منتزه ، قائلاً : —

يا سيدى يا مندى يا عريق المحتد
ويا أخا منظره جلاء عين الأرمد
أدعوك تأتى مسرعاً وبالدك من يد ؟
نؤم قصرأً جامعاً كل المعانى الشرد
نصغى إلى مزهر من أضحى فريد البلد !

وكثيراً ما كانت تقوم المعارضات الشعرية بين أعضاء هذا الثلاث الطريف . فعين نظم حسن العطار موشحته التى يقول فيها على طريقة الأندلسيين :

أما فؤادى فعنك ما انتقلا فلم تخيرت فى الهوى بدلا ؟ فاعجب
يا معرضاً عن محبة الدنف ومغرماً بالجمال والصلف
ومن به زاد فى الهوى شغفى أما كفى يا ظلوم ما حصلا ؟
حتى جعلت الصدود والملا مذهب !
فتش فؤادى فليس فيه سوى شخصك يأبىها المليح ثوى
قد ضل قلبى لسكنه ، وغوى وهكذا من يحب معتدلا
لم يلق إلا تأسفاً وقل مشرب ...

(١) ديوان الخشاب : طبع الجواثب ص ٢ من الديوان أو ٣٤٥ من المجموع الذى طبعه فارس الشدياق مشتملا على دواوين أخرى لابن الورى وغيره .

حين نظم العطار هذه الموشحة التي منها هذه الأبيات عارضه الشاعر الخشاب بموشحة مطلعها :

يهتز كالغصن ماس معتدلاً أطلع بدرأً عليه قد سدلاً غيبه
ولا شك أن العطار كان له شعر كثير في الغزل ، كما كان له ديوان — كما يذكر الجبرتي^(١) . ولا نعلم الآن مصير هذا الديوان المخطوط وأين مكان وجوده ، ولكننا نعلم يقيناً أن حسن العطار ذكر في رسالته إلى الشيخ مصطفى بكرى الساعاتي أنه ضاع منه بدمشق كراس من ديوان شعره^(٢) . ولعله — على جلال قدره في العلم — تخرج من شعر غزله وشبابه فزعم أنه ضاع منه كراس في دمشق .

ولقد كان الجبرتي المؤرخ أكثر الثلاثة جدّاً ، ولكن العطار لم ير في مجالس الأدب والظرف والمناذمة من خرج ما دام الدين متبوعاً ، وعلم الشريعة مصوناً . أما الخشاب فكان أكثر الثلاثة ميلاً إلى الإسراف في المضاحكات والمطارحات واصطياد اللذات .

ولما مات الخشاب الشاعر لم يجد حسن العطار في الجبرتي من يسد مسده ، ويملاً فراغه : فبقى — كما يقول مؤرخنا — فريداً عن يشاكله ويناشده ويتجارى معه ، فسكت عن الشعر والنثر الأدبي جملة ، وانقطع عن مجالس السمر والمناذمة ، وانصرف إلى تقرير العاوم الفقهية والنحو ، والتصنيف في مقررات الأزهر ما بين حواشٍ وشروحٍ ومتون . . .

١١ - وصاف الأوبئة

لقد كانت مصر ، بل كان الشرق العربي كله . في العصر الذي شهد مولد حسن العطار مباءة لكثير من الأوبئة ومنها الطاعون ، الذي لفت أنظار

(١) تاريخ الجبرتي : طبعة بولاق ج ٤ ص ٢٤١ .

(٢) روضة المنابر عدد ١٨ ص ٢٨ .

الرحالين الأجانب فتحادثوا عنه في رحلاتهم : والذي كان يحصد الأرواح حصداً . وكان وباء الطاعون يتكرر حدوثه كل بضع سنوات كما لاحظ ذلك الرحالة قولنى . ولقد شهد حسن العطار في حياته الطويلة بضعة من الطواعين ، أولها الطاعون الذى حدث سنة ١٢٠٥ هـ - ١٧٩١ م . وأشار إليه الجبرقى في خلال ترجمته للشيخ محمد مرتضى الزبيدى صاحب « تاج العروس » . وقد مات الزبيدى مطعوناً في ذلك الوباء . وثانيها الطاعون الذى حدث سنة ١٢٠٦ هـ - سنة ١٧٩٢ وقد أشار إليه مؤرخنا في خلال ترجمته للشيخ محمد الصبان النحوى المشهور . أما ثالث الطواعين التى شاهدها العطار فهو الذى حدث في عهد الحملة الفرنسية سنة ١٨٠٠ ، وقد وقع بمصر والشام ، وكان أسوأ نتائجه وأشد فتكاته بالصعيد . وينقل لنا الجبرقى المؤرخ وصفاً لهذا الوباء من رسالة بعث بها حسن العطار إليه من الصعيد حينما كان فاراً من وجه الفرنسيين في القاهرة . ولم يكتف الجبرقى بنقل هذه الرسالة الوصفية في تاريخه المشهور ، بل نقلها كذلك في كتابه الآخر « مظهر التقديس بذهاب دولة الفرنسيين » الذى ألفه بالمشاركة مع حسن العطار . وتصف لنا رسالة العطار هجوم البلاء ، وإغلاق الأسواق ، وندرة الأكفان ، وكثرة الموتان ، وعدم وجود المغسلين والمكفنين وحاملى النعوش . . . وانشغال الناس بتجهيز الموتى ، وتردد صبيحات النائحين والباكين ، وتعطل بيوت الله من الأذان والمؤذنين ، وجفاف الضروع ، وتعطل الزروع ، وهبوب حصيد النبات بفعل الرياح لفقدان الحاصلين . . . ولا بأس هنا أن نذكر هذه الرسالة المؤثرة حيث قال مخاطباً صديقه الجبرقى : (ونعرفكم يا سيدى ^(١) أنه وقع في قطر الصعيد طاعون لم يعهد ولم نسمع بمثله ، وخصوصاً ما وقع منه بأسويط . وقد انتشر هذا البلاء في جميع البلاد شرقاً وغرباً ، وشاهدنا منه العجائب في أطواره وأحواله . وذلك أنه أباد معظم أهل البلاد . وكان أكثره في الرجال ، سيما الشبان والعظماء وكل ذى منقبة وفضيلة ، وأغلقت الأسواق ، وعزت الأكفان : وصار المعظم من الناس بين ميت ومشيع ومريض وعائد !

حتى إن الإنسان لا يدرى بموت صاحبه أو قربه إلا بعد أيام . ويتعطل الميت في بيته من أجل تجهيزه ، فلا يوجد التعش ولا المغسل ، ولا من يحمل الميت إلا بعد المشقة الشديدة ، وأن أكبر كبير إذا مات لا يكاد يمشى معه — أى يسير في جنازته — ما زاد على عشرة أنفار تكثرى ! ومات العلماء والقراء والمتبرمون والرؤساء وأرباب الجرف . ولقد مكثت شهراً بدون حاق رأسى لعدم الحلاق ! وكان مبدأ هذا الأمر من شعبان ، وأخذ في الزيادة في شهرى ذى القعدة والحجة ، حتى بلغ النهاية القصوى ، فكان يموت كل يوم من أسبوط خاصة زيادة على السبائة . وصار الإنسان إذا خرج من بيته لا يرى إلا جنازة أو مريضاً أو مشتغلاً بتجهيز ميت ! ولا يسمع إلا نائحة أو باكية ! وتعطلت المساجد من الأذان والإمامة ، لموت أرباب الوظائف ، واشتغال من بقى منهم بالمشى أمام الجناثر والسيح والسهير . وتعطل الزرع من الحصاد ، ونشف على وجه الأرض ، وأبادته الرياح لعدم وجدان من يحصده . وعلى التخمين أنه مات الثلثان من الناس ، هذا مع سعى العرب في البلاد بالفساد والتخويف ، بسبب خلو البلاد من الناس والحكام . . . إلى أن قال : ولو شئت أن أشرح لك يا سيلى ما حصل من أمر الطاعون للمأت (الصحف) ولقد لقي الفرنسيون من العنت في مكافحة هذا الوباء — وخاصة بالقاهرة حيث جموع جيشهم ورجال حملتهم — ما لم يغفله مؤرخو عهد الحملة ، وخاصة الشيخ عبد الرحمن الجبرى . كما كانوا يستعدون منذ حطوا رحالهم بمصر لمنع انتشار الأوبئة واتخذوا من وسائل الحيطه ما يذكره مؤرخنا في حوادث سنة ١٢١٣ هـ . ولقد أصدروا الأوامر والمنشورات مراراً (بعدم المخالطة مع النساء المشهورات ، لأنهن الواسطة الأولى لتشيوش الطاعون . . .)^(١) فلما بدأ ظهور الوباء سنة ١٨٠٠ (انزعج الفرنسيون من ذلك ، وجردوا مجالسهم من الفرش ، وكنسوها وغسلوها ، وشرعوا في عمل كرنيتيات — أى حجر صحى — ومحافظات . . .)^(٢) ثم زادوا في وسائل المكافحة

(١) تاريخ الجبرى — طبعه اللجنة ج ٥ ص ٤٣ .

(٢) المصدر نفسه ص ٢٠٨ .

فأمروا بحرق الثياب التي على أجساد الموتى من الوباء ، وحصل بذلك للناس انزعاج عظيم . ومن غرائب الاتفاق أن مراد بك المملوك المصرى فى عهد الحملة قد مات بالوجه القبلى على أثر إصابته بالطاعون . على أن عين الوباء لم تغفل عن الفرنسيين المعتدين : فقد روى الجبرى أنه كان يموت كل يوم من الفرنسيين المقيمين بالقلعة الثلاثون والأربعون^(١) . ولم يدع مؤرخنا الفرصة تمر دون أن يصور لنا بقلمه الرشيق طريقة دفن الفرنسيين لموتاهم من الوباء^(٢) .

ولقد وصف لنا حسن العطار الطاعون الرابع الذى حدث فى مدة حياته سنة ١٨٢٣ م ، وذلك فى نهاية باب التصورات من حاشيته المشهورة على شرح الخبىصى فى علم المنطق . وعهدنا بالعطار أنه يستطرد بذكر حوادث فى خلال موضوعات كتبه ومسائل مصنفاته . وهنا نراه يشير إلى ثلاث حوادث هائلة حدثت بمصر فى سنة ١٨٢٣ ، وهى المطر الشديد الذى هدم مواضع كثيرة وعطل الناس عن قضاء مصالحهم ، والحريق الذى حدث بمخازن البارود فى القلعة ، وأهلك خلقاً كبيراً ، وحيوانات وأمتعة ، وارتجت منه البلاد رجتين نتيجة لانفجار البارود . والطاعون الذى وصفه قائلاً^(٣) : (ثم جاء الطاعون ومات من أهل العلم جماعة ، ومرض البعض ، والبعض فر إلى بلاده ، وصار من بقى ما بين عائد مريض ومشييع جنازة ومشغول بخدمة من مرض عتله . والأفكار تكدرت ، والهموم تكاثرت ، والأوهام غلبت . وكان معنا فى ابتداء إقراء الكتاب - يعنى حاشيته فى المنطق - جماعة كثيرة من أذكى الطلاب ، قتلوا جداً ، وصارت أفكارهم لذلك الحادث غير قابلة للبحث فى غوامض المسائل المحتاجة لصفاء الفكر ، وعدم شغل البال . وفكرى أنا أيضاً كذلك ، لمرض عيالى ، وخوفى على أحبائى ، وحزنى على من مات منهم ، وإشفاقى على المتمرضين . أسأل الله سبحانه العطف لى ولهم وللمسلمين . . .) .

(١) المصدر نفسه ص ٢٢٧ .

(٢) المصدر نفسه ص ٢٢٧ .

(٣) حاشية العطار على شرح الخبىصى ص ١٣٨ .

وإذا كان العطار في طاعون عهد الحملة قد وصف لنا الآثار المادية للوباء ،
وصورها لنا في البيت والشارع والحقل ، والمقابر والجنائز والأسواق ، فإنه في
طاعون سنة ١٨٢٣ قد صور لنا الحالة النفسية له ولطلابه . من أثر التمرض
والتمريض والخوف والقلق والحزن على الموتى والإشفاق على المتمرضين . . .

ويعد حسن العطار بوصفه لطاعون سنة ١٨٢٣ م المؤرخ الوحيد له ، فلم تشر
إليه تقارير العلماء والمؤرخين الأجانب المعاصرين لمحمد علي من أمثال البارون دي
بوالكميت - وهود جسون ، ودوها ميل ، وبورنج^(١) . كما لم يشر إليه اللواء
محمد مختار « باشا » صاحب « التوقيقات الإلهامية » في حوادث سنة ١٨٢٣ ،
بل اكتفى بالإشارة « للحريقة المهولة بالقلعة بمصر » فقد كانت « لشدها وشهرتها
تؤرخ بها العامة مواليدهم^(٢) » وفيآتهم . . .

على أن العطار لم ينفرد وحده في الأدب العربي بوصف الطاعون والوباء ،
فقد سبقه إلى ذلك الشاعر الأديب عمر بن الوردى الذى ولد بالمعرة وتوفى بحلب
سنة ١٧٤٩ هـ ، فله رسالة في وصف طاعون حدث في عهده أسماها « رسالة النبا » ،
عن الوبا ، وقد حلاها بالمحسنات البديعية المزدحمة على طريقته في الكتابة ،
ولكنه أبدع في وصف الوباء وطريقة انتشاره ، وكثرة ضحاياه^(٣) .

وإذا كان الله ينعم بالبلاء أحياناً ، فإن هذا القول ينطبق على طاعون عهد
الحملة الفرنسية في مدينة عكا . فقد كان حدوث الطاعون بها من الأسباب
التي حملت بونابرت على ترك محاصرتها . فقد كان يموت كل يوم من رجال
عسكره خمسون وستون عسكرياً . ولا نستتج نحن ذلك ، ولكننا نأخذ من كلام
بونابرت نفسه الذى بعث به من عكا إلى الفرنسيين المقيمين بمصر . . .

(١) بناء دولة : الدكتور محمد فؤاد شكرى وزيليه ص ٥٩١ .

(٢) التوقيقات الإلهامية ص ٦٢٠ .

(٣) ديوان عمر بن الوردى - طبع الجوائب - ص ١٨٤ .

١٢ - العطار بين مادحيه وراثيه

يظهر تقدير الناس للمرء وهو حى بين ظهرائهم بمدحهم له وثنائهم عليه . فإن ألسنة الخلق أقلام الحق كما يقولون . ويظهر تقديرهم له بعد وفاته براثته والتضجع عليه والتعداد لحاسنه ومآثره . ولن نجد تقدير الرجال فى الأدب العربى إلا بين هذين . ولقد كان الشعراء فى عهد العطار قلة غير مجودة ، ولهذا لم نظفر عندهم بمدائح كثيرة له . وقد يكون مدحه جماعة من النظامين لم تصل إلينا قصائدهم لاعتبارات ، منها أن نظمهم لم يطبع ، وأن دواوينهم لم تنشر . ولقد أشرنا فى باب سابق من هذا الكتاب إلى الصلة بين العطار والشاعر بطرس كرامة اللبنانى ومدح هذا له ببعض الشعر الذى نشره فى ديوانه « سجع الحمامة » . على أن هناك من تلاميذ العطار نبع شاعر مشهور فى عصره هو محمد شهاب الدين الذى حاول أن يكون الشاعر الرسمى للدولة فى عهده ونجح فى هذا . وقد ظل هذا الشاعر الأديب وفيئاً لشيخه مدى حياته ، وعبر عن هذا الوفاء بمدحتين نشرنا فى ديوانه المطبوع سنة ١٢٧٧ هـ . ومدحة شهاب الدين الأولى للعطار ميمية القافية ، وقد جرى فيها على طريقته التقليدية فى الشعر ، وافتتحها بالغزل محاكاة للقدماء ، وتخلص من أبيات الغزل الطويل إلى صفة المملوح قائلاً :

قلت يا ذا العدول دعنى وجهلى حسبك البر بحر فيض العلوم
مركز الفضل من غدا كل قطر مستمداً من خطه المستقيم
شيخ كل الشيوخ مولى الموالى صفوة الأصفياء ، مزيل الهموم
« حسن » الذات والصفات جميعاً مغضب المبهغبين ، مرضى الخصوم
هو « عطارنا » الذى من شذاه كان عطر الهدى ذكى الشميم !

ولاحظ هنا الصناعة اللفظية والحليات البديعية ومصطلحات العاوم والبديع فى قوله : البر ، والبحر ، والفيض . وقوله : مركز ، وقطر . وخط مستقيم وهى

مصطلحات الهندسة ، والمناسبة بين عطار ، وشذا التي هي فوح العطور . . .
أما مدحة الشهاب الثانية للعطار فقد نظمها حين تعصب عليه بعض
الشيوخ لمسألة لم يذكرها لنا الشاعر الذي أطال في القصيدة ، وافتتحها أيضاً
بالغزل وخلص إلى مدح العطار قائلاً :

هو في سماء العلم بدر كامل ما إن يصاب تمامه بسرار
هو في المعارف صاحب الحال الذي يمتاز عند تنكر الأخبار
هو في الزمان السعد والعز الذي تعزز مصر به على الأمصار
ولاحظ هنا أيضاً مصطلحات النحو في قوله : المعارف ، وصاحب الحال ،
وتنكر ، وأخبار . . .

وهناك شاعر مصرى مشهور في عصره اسمه علي الدرويش ، وقد أدرك
العطار وملحه حينما كان شيخاً لجامع الأزهر بقصيدة رائية مثبتة في ديوانه^(١) ،
وقد جرى الناظم المادح هنا على طريقة أهل عصره في الافتتاح بالغزل والتخلص
إلى المدح ، وملأ مدحته بالمحسّنات البديعية والصنعة المتكلفة ، وخلص إلى مدح
ممدوحه قائلاً :

ورأى الأفاحي عطر ثغرك فانشق متعجباً يشق على «العطار»
يزهو على الأعصار عجباً عصره وتتيه مصر به على الأمصار

ولاحظ الشطر الأخير هنا فهو يكاد يكون بألفاظه الشطر الأخير من أبيات
الشاعر شهاب الدين . على أن العطار الذي أقل الشعراء المادحون في مدحه هو
العطار الذي أقل الشعراء الرثاؤون في رثائه . حتى القصيدة الطويلة التي رثاه بها
تلميذه الشاعر شهاب الدين ضاعت من ناظمها ! فأثبت في ديوانه ستة أبيات
فقط ممهداً لها بالعبارة التالية : (وكنت قد رثيت العلامة الشيخ العطار — قدس

مره—بقصيدة ضاعت مسودتها ، وليس في مخيلتي سوى أبيات قليلة مطلعها قولي :

سله أمانا فهو معطى الأمان رب أمر حال دون الأمان
بينما الإنسان يرجو بعيداً إذ تداني منه داعي النداني
لم تنزل آمالنا في ازدياد مع أن العمر في نقصان
والمنايا حكها في البرايا بالبلايا دائم الجريان
يا خليلي خلني وشجوني إن ما بي من شجون كفاني !
كل شيء هالك جل ربى فتدبر من عليها فاني (١)

على أن العطار — رحمه الله — أسعد حظاً في الرثاء من غيره من العلماء الأعلام الذين ماتوا ولم يرثهم أحد . فقد مات قبله بقليل العلامة المشهور السيد محمد مرتضى الزبيدي شارح القاموس المحيط (فلم يرثه أحد من الشعراء) كما يروى لنا الجبرقي في تاريخه . . .

١٣ — العطار في تقدير الرجال

لقد تناول كثير من مؤرخي الأدب وكتاب السير الشيخ حسن العطار بالحديث عنه أو الترجمة له أو التعريف به . وجاء الحديث عنه إما أصلاً في صلب بحث أو مقال ، وإما عرضاً في خلال كتاب . ولم يظهر عن العطار منذ انتقل إلى جوار ربه دراسة قائمة بذاتها في كتاب مستقل خاص به . وبهذا كان كتابنا هذا أول كتاب مستقل يظهر في المكتبة العربية عن الشيخ حسن العطار .

ومن الكتاب والباحثين الذين كتبوا عن العطار من اکتفوا بعرض طرف من سيرته ، أو نتف من أخباره دون إبداء رأى فيه ، أو تقدير له ولكأنه في النهضة

الحديثة التي بدأت في القرن التاسع عشر . ومنهم من أضاف إلى الأخبار عنه رأياً فيه وتقويماً له . وسنعرض في هذا الفصل آراء الكتاب في الرجل منذ عصره حتى زماننا هذا . وأول من يصادفنا هنا المؤرخ عبد الرحمن الجبرتي صديق العطار ورفيقه ، فقد قال في معرض ترجمته للشيخ محمد عرفة الدسوقي : (وقد رثاه أمثل من عنه أخذ ، وأكمل من له تتلمذ ، صاحبنا العلامة ، وصديقنا الفهامة ، المنفرد الآن بالعلوم الحكمية ، والمشار إليه في العلوم الأدبية ، صاحب الإنشاء البديع ، والنظم الذي هو كزهر الربيع ، الشيخ حسن العطار)^(١) . ويقول عنه أحد تلاميذه الأديب المصري مصطفى بكري الساعاتي : (. . . العالم المفرد ، والعلم الأوحده ، رب الشعر والقريض ، والفنون التي هي كالروض الأريض ، ذو التأليف الشائقة ، والتحقيقات الفائقة ، أوحده الفضلاء . . . المتفنن في علوم لا يعرفها إلا أفراد قليلة ، الحائز قصب السبق في مضمار كل فضيحة ، شيخنا بل وشيخ كل من نظم ونثر ، وقرأ العلوم وحرر ، أبو السعادات حسن ابن محمد الشهير بالعطار)^(٢) . ويقول عنه تلميذه رفاة الطهطاوي : (كان له مشاركة في كثير من العلوم ، حتى في العلوم الجغرافية . . . وكان يطلع دائماً على الكتب العربية من تواريخ وغيرها ، وكان له ولوع شديد بسائر المعارف البشرية)^(٣) . ويقول عنه على مبارك : (إنه اشتغل بغرائب الفنون والتقاط فوائدها) . أما مؤرخ الرجال للقرن الثالث عشر : الشيخ عبد الرزاق البيطار ، فيقول عنه : (ولقد انفرد في علم الأدب ، وأجاد فيما نظم ونثر ، وأحاطت به الفنون إحاطة المالة بالقصر . . .)^(٤) . ويقول عنه مؤرخ الصحافة العربية فيليب طرازي : (وقد خلف عدة تأليف في الأصول والنحو والبيان والمنطق والطب . . . وكان هذا الشيخ عالماً بالفلكيات ، وله في ذلك رسائل في كيفية العمل بالأسطرلاب والربعين المقنطر والمحجب والبسائط . وكان يحسن عمل المزاول الليلية

(١) الجبرتي ج ٤ ص ٢٣٢ .

(٢) روضة المناصب - المجلد ١٨ ص ٢٧ .

(٣) مباهج الألباب المصرية ص ٣٧٥ .

(٤) حلية البشر - ج ١ ص ٤٨٩ .

والنهارية ، وقد اشتهر أيضاً الشيخ العطار بقفون الأدب والشعر . . .^(١) . ويقول عنه الدكتور طه حسين وزملاؤه في تأليف « المنتخب » : (. . . وكان مع علمه كاتباً شاعراً بليغاً)^(٢) . أما الأستاذ محب الدين الخطيب فيصفه بقوله : (وكان متضلعا في العلوم الرياضية ، فضلا عن العلوم الشرعية والعربية)^(٣) . ويتحدث عنه مؤرخنا عبد الرحمن الرافعي في معرض ترجمته للشيخ رفاة فيقول : (وكان الشيخ حسن العطار من علماء مصر الأعلام ، وامتاز بالتضلّع في الأدب وفنونه والتقدم في العلوم العصرية : وكان هذا نادراً بين علماء الأزهر)^(٤) . ويصفه أستاذاً للشيخ أحمد الإسكندري وزملاؤه في تأليف « الفصل » بقولهم : (هو العالم الكاتب الشاعر ، أكب على كتب الأدب فأصاب منها حظاً عظيماً ، وأجاد الشعر والنثر كليهما)^(٥) . ويصور الأديب خليل شيبوب تطلعات العطار واتساع أفقه بقوله : (وقد جاب الأقطار الشرقية ، وعاد إلى مصر وفي عينيه آفاق جديدة ، وفي فؤاده صور وعبر . فهو يحدث عن دمشق والقسطنطينية ، والجبال والصحراء ، والأودية والبحار ، ولكن نفسه لم تكن مستريحة إلى حال الخمول التي رأى عليها الشرق وأهله وخنوعهم إلى الحكام المستبدين ، وانصراف العلماء إلى المنفعة والمصلحة^(٦) . . .) . ويصفه الدكتور عبد الحميد يونس بقوله : (وكان رجلاً شاعراً ناثراً مستثيراً اشتهر بغزارة علمه . . .)^(٧) ، وينتقد الأستاذ عمر الدسوقي تكلفه وتعمده للأسجع في نثره ، ولكنه يحمل تقويمه بقوله : (على أن الشيخ العطار — مع هذا — من أحسن كتاب عصره وشعرائه ديباجة ، وأقلهم تكلفاً)^(٨) . ويشيد المرحوم الأستاذ عبد المتعال الصعيدي

(١) تاريخ الصحافة العربية ج ١ . ص ١٢٩ .

(٢) المنتخب — لطه حسين وزملاؤه ج ٢ ص ٤٧٩ .

(٣) كتاب : الأزهر — لمحّب الدين الخطيب — ص ٣٧ .

(٤) عصر محمد علي ص ٤٧٢ .

(٥) الفصل لأحمد الإسكندري ورفاقه ج ٢ ص ٣٣٥ .

(٦) عبد الرحمن الجبرق — سلسلة اقرأ — لخليل شيبوب ص ١٠٧ .

(٧) الأزهر — لعبد الحميد بولس وعثمان توفيق — ص ١٢٢ .

(٨) في الأدب الحديث — لعمر الدسوقي — ١ - ص ٤٨ .

بموقف العطار من الدعوة إلى العلوم العصرية فيقول : (ولا شك أن موقف الشيخ حسن العطار من العلوم الرياضية بشكلها الجديد يدل على ما كان يمتاز به من مرونة عقلية ودينية ، وعلى أنه كان في هذا أحسن حالاً من أهل الأزهر الذين حاربوها بعده باسم الدين . . .)^(١) ولكنه ينتقد موقف العطار الضعيف وصوته الخافت الذي لم يستطع الجهر به ، بل كان يرسله في مواضع مخبوءة من أحد كتبه في الفقه . أما الدكتور حسين فوزي النجار فيقدره بقوله : (وكان العطار جواب آفاق ، محباً للأسفار . فساح في البلاد العربية ، وأقام في بعضها زمناً ، وارتحل إلى تركيا وليث بها حيناً ، فأفاده الترحال قدرة على التأمل ، كما أفاده اتصاله بعلماء الحملة الفرنسية معرفة بسر نهضتهم وقوتهم . . .)^(٢) .

ويلخص لنا الأديب الباحث سامي بدرأوى رأيه في العطار بقوله : (والخلاصة أن الشيخ حسن العطار كان له موقف متكامل من مشكلات مجتمعه الثقافية والتعليمية والأدبية والسياسية . وقد حاول أن يشخص هذا الواقع ويحدد جوانب الضعف فيه ، كما نادى بضرورة تغييره ورسم برنامج هذا التغيير . وأخيراً أنه عهد بأمانة هذا التغيير ومستقبله إلى تلاميذه الذين يعتبر رفاعة رافع الطهطاوى نموذجهم الفد الذي بلغت حركة العطار على يديه أوجهاً)^(٣) . ويوجز لنا المستشرق كراتشكوفسكى تقديره للعطار بقوله : (ولم يكن الشيخ حسن العطار عالماً فحسب ، بل وشاعراً أيضاً . .)^(٤) . ويحمل لنا المستشرق فولرز رأيه في العطار في الفصل الذي كتبه في دائرة المعارف الإسلامية ، مادة الأزهر ، فيقول : (وكان العطار رجلاً مستثيراً ، اشتهر بعلمه ، وكان أيضاً شاعراً ناثرًا)^(٥) .

هذا هو حسن العطار في تقدير جماعة من المؤرخين والعلماء والأدباء من

(١) تاريخ الإصلاح في الأزهر ص ٢١ .

(٢) رفاعة الطهطاوى - سلسلة أعلام العرب - ص ٦٣ .

(٣) مجلة المجلة - عدد مارس سنة ٦٥ ص ٦٥ .

(٤) حياة الشيخ محمد عبيد الطنطاوى - ص ٢٦ .

(٥) دائرة المعارف الإسلامية - المجلد الثانى - مادة أزهر ، ص ٦٥ .

أهل عصره ، ومن أهل زماننا . وسيمتد تقدير الرجل على مدى الزمان ، لأن تنبهه وتنبيهه إلى قيمة العلوم العصرية ، وإلى البعد عن الجمود قد آتى ثمرته ، وخاصة على يد تلميذه رفاعة الطهطاوى الذى كان رائد النهضة فى العصر الحديث .

الفصل الثالث

جوانب حسن العطار

١ - حسن العطار الشاعر

أجمع الدين ترجموا للعطار أو تناولوه بشيء من الدراسة والتعريف على أنه كان شاعراً . ولا بد أن نضع الرجل في مكانه الصحيح من شعر ذلك العصر الذي عاش فيه . فلو أننا قسناه بمعايير زماننا وما طرأ عليها من تجديد في النظر إلى الشعر لظلمنا الرجل ظلماً بيناً . والحق أن العطار كان - كما لاحظ تلميذه الأديب الشيخ مصطفى بكري الساعاني - ينحو في الشعر منحى أهل الأندلس في قصائدهم ، ولم يحد عن طريقته التي بها تفوقوا وانفردوا عن سواهم^(١) . ولم يكن العطار في جريه على طريقة الأندلسيين مخالفاً لأهل عصره والعصر الذي سبقه . فإننا نلاحظ أن شعراء القرن الحادى عشر الهجرى والثانى عشر الهجرى كانوا يعارضون شعراء الأندلس في نظم الموشحات ، فالشاعر إسماعيل الطهوزى المصرى الموسيقى الملحن والمتوفى سنة ١٢١٢ هـ عارض موشحة لسان الدين بن الخطيب^(٢) . وقد سبقت الإشارة إلى موشحة العطار التي عارضها رفيقه الشاعر إسماعيل الخشاب بموشحة في ديوانه . كما أن له بعض موشحات روى طرفاً منها في كتابه حاشية العطار على الخبيصى ، صفحة ٢٥٧ .

ولم يكن العطار راضياً عن المستوى الذى هبط إليه الشعر العربى في عصره ، فقد عاب عليه هبوطه إلى المدح الكاذب ، حتى ترفع الشعراء الحقيقيون عن نظم المدائح وتجاؤوا بأنفسهم عنها ، لما فى ذلك من انحطاط القدر . ولقد صور لنا هو بقلمه هذه الظاهرة بقوله من رسالته الجليلية إلى تلميذه الشيخ مصطفى

(١) مجلة روضة المدارس - عدد ١٨ ص ٣٦٩ .

(٢) تاريخ الجبرق - طبعة لجنة البيان العربى ج ٤ ص ٢٧٥ .

بكبرى : (. . ولما تعاطى الشعر بعض الخاملين . ليتوصل به إلى امتداح ما ليس حقيقاً بالمدح ، واستمناع ما استرشاح الماء من الصلد أهون ما يطلبه منه من المنح ، تسفل قدره . وانحط أمره ، وتجاوى بنفسه عن نظم المديح ، كل ذى لب ورجيح ، وطبع صحيح . لما رأى فى ذلك من الإضرار وانحطاط القدر ، وتحمل لثم الكذب ، والوقوف مواقف الدل ، وترقب بارق خلب المواعيد ، والطمع فى استرشاح الصم الجلاميد . .)^(١) .

ولقد كان فى حسن العطار رقة طبع ، وسلامة ذوق ، ورهافة حس ، فأثر شعر الغزل والنسيب والتشبيب . وعبر عن ذلك بقوله فى رسالته : (وأنا أرجو أن لا يكتب إلا ما لطف من النسيب ، وعذب من التشبيب) . وكان يضطر بعض الحين — بحكم الملابسات والظروف — إلى أن ينظم فى غير الغزل ، وخاصة فى المدح — كملحه محمد على — ولكنه يعترف لنا فى رسالته ، بل يقسم بالله بأن غير النسيب فى شعره لم يكن يخطر إلا قسراً ! (وإن أتيت بشيء منه فإنى معترف بأنى جئت شيئاً لأمراً !)^(٢) فكأنه كان مكرهاً على أن يركب من مواكب الشعر الصادق ما ليس من طبعه ، ويقول فى هذا : (مكره أناك لا بطل) .

وإقلال العطار من شعر المديح إلا لضرورة قصوى — كالضرورة التى أُلجأته إلى مدح محمد على — يدل على أصالة طبع هذا الرجل ، وصدق نفسه ، وترفعه عن طلب ما فى أيدي الناس ، وقد عبر لنا عن إعجابه بأبيات عمران ابن سحطان التى قالها مخاطباً الفرزدق حين سمعه ينشد شعره فى المديح :

أيها المادح العباد ليعطى إن الله ما بأيدي العباد

فاسأل الله ما طلبت إليهم وارج فضل المقسم العواد

لا تقل للجواد ما ليس فيه وتسمى البخيل باسم الجواد

أما شعر الرثاء فما ركبته العطار إلا مجبراً بعد إلحاح من طالب لا يستطيع

(٣) مجلة روضة المدارس — جلد ١٩ — ص ٣٩٧ .

(٤) المصدر نفسه ص ٢٨ .

دفعه إلا بإجابته إليه ، كما قال في رسالته لتلميذ مصطفى بكري . على أنه في بعض مراثيه المأثورة كان فيه براعة الالتفات إلى صفات المرثى ، حتى ولو كانت موضع نقد من الناس . فقد كان السيد أبو الأنوار السادات معروفاً بالتعاطف والتفاخر في زمنه ، فلما مات نظم العطار في رثائه قصيدة استهلها بالإشارة إلى ما كان عليه من التعاطف والتفاخر ، فقال في الشطر الأول من مطلعها : سلام على الدنيا فقد ذهب الفخر ^(١) ! ومن مراثيه الصادقة قصيدته في رثاء شيخه محمد عرفة اللسوقي التي يقول فيها :

أحاديث دهر قد أَلَمْتُ فَأَوْجَعَا وحل بنادى جمعنا فتصدعا
لقد ضال فينا البين أعظم صولة فلم يخل من وقع المصيبة موضعاً
ولم يهجع العطار إلا مضطرباً في حالات نادرة ، ويصرح لنا هو بقوله :
(وأما الهجاء فلم ينفق لي سوى أبيات وقعت عن سهو ، وقد لعبت بها — والله الحمد — أيلدى الإزالة والحو) ^(٢) . وتراه هنا كالمعتل عن هذا الهجاء ، ويحمد الله أن يد الإزالة قد محته . على أن الزمان الذي لا يضيع عنده شيء قد حفظ لنا بعض مجاته ، فهو يهجو شخصاً بقوله :

أنى لأكره في الزمان ثلاثة ما إن لها في عدها من زائد
قرب البخيل ، وجاهلاً متفاضلاً لا يستحي ، وتودداً من حامد
ومن البلية والرزية أن ترى هذى الثلاثة جمعت في واحد ^(٣) ...
على أن موقف الفرنسيين من مصر والمصريين في أثناء حملتهم الغادرة قد حمل العطار على هجائهم بقوله :

إن الفرنسيين قد ضاعت ذراهمهم في مصرنا بين حمار ، وخمار !

(١) تاريخ الجريق — طبعة بولاق — ج ٤ ص ١٩٥ .

(٢) روضة المدارس ص ٢٨ .

(٣) الخطط ج ٤ ص ٣٩ ، وكتاب الأثر بين الماضي والحاضر ص ٩٧ .

وعن قريب لهم في الشام مهلكة يضيق فيها لهم آجال أعماراً^(١)
 وطبيعة الشاعر الرقيق الأصيل عند العطار قد حملته على أن يتأثر بالطبيعة
 فيصفها ، وهو وصف فيه من الصدق والتأثرودة الملحوظ ما يدل على صفاء
 نفسه . ولا تزال تردد في سمع الزمان أبياته التي قالها في وصف بركة الأربكية
 ومنها قوله :

بالأربكية طابت لي مسرات ولذي من بديع العيش أوقات
 حيث المياه بها والفلك سابعة كأنها الزهر تحويها السموات^(٢)
 على أنه حين فر إلى أسيوط خوفاً من الفرنسيين لم يفقه أن يصور هذه
 العاصمة الجذيمة بقوله :

سقيا لأسيوط ذات الظل والشجر ومربع اللهو واللذات والزهر
 منازل بصنوف العيش عامرة يلهو التديم بها في مشتهى الوطر^(٣)
 وحين أقام العطار بدمشق أخذت بقلبه غوطتها ومحاسنها ومتنزهاتها ، فقال
 يصفها من قصيدة طائية :

بوادى دمشق الشام جزبي أخا البسط . وعرج على باب السلام ولا تخفى
 عرائس أشجار إذا الريح هزها تميل مكارى وهي تخطر في مرط^(٤)
 كساها الحيا أثواب خطر فدفرت بنور شعاع الشمس والزهر كالقرط
 وقد نظم حسن العطار في أغراض آخر ، فهو يهني في بعض المناسبات ،

(١) الجبرتي - طبع لجنة البيان ج ٥ ص ١٨ .

(٢) روضة المدارس عدد ١٩ ص ٦ وإنشاء عطار ص ٦١ ، وبصرى في القرن الثامن عشر

ص ٥١ ج ١ .

(٣) إنشاء العطار - ص ٥٨ .

(٤) الآداب العربية لشيخو ج ١ ص ٥١ ، والحلوط التوفيقية ج ٤ ، ومجلة المجلة عدد رقم ٩٩ .

كهننته لتقيب أشراف القدس بعودته إلى النقابة يعلم أن أبعد عنها ، فيقول :
 الحمد لله على فضله قد رجع الحق إلى أهله
 وآض روض الفضل ذاب بهجة من بعد ما أشفق من محله
 قد يتساوى اثنان في منصب وإنما التفريق في سبيله
 ومفخر المرو بأفعاله لا بالذى قد مات من أهله (١)
 وهو ينظم شعراً تاريخياً ينقش على قاعة الجلوس في بيت الأمير المملوك
 محمد بك الأتلي يقول فيه :

شموس التهانى قد أضاعت بقاعة محاسنها للعين . تزداد بالألف
 على بابها قال السرور مؤرخا سماء سعاداتي تجدد بالأتلي (٢)

على أن أرق ما في شعر حسن العطار هو غزله الذى يقول في بعضه :
 أعن المحب ثناك عنه وجيبه أم قد دعاك إلى البعاد رقيب ؟
 هجر الكرى لما هجرت ، وواصلت هـ شجونه وازداد فيك نحيبه
 لم يجن ذنباً في هواك ، وإنما قد كان بالهجران منك نصيبه (٣) ...
 ويقول في بعضه الآخر :

إلى متى أمشكو لم ترث لى ؟ أما كفى أن رق لى على ؟ !
 ياباخلا بالوصل عن عاشق بمسجد الأجفان لم يبخل
 أنفق فى حر الهوى عمره وعن أمانيه فلا تسأل !
 على أنه فى بعض مدائحه الشعرية القليلة كان يفتتح بالغزل تخلصاً إلى

(١) الخطط التوثيقية ج ٤ .

(٢) تاريخ الجبرق - طبعة بلاق - ج ٤ ص ٢٨ ، وطبعة لجنة البيان ج ٦ ص ٣٢١ .

(٣) إنشاء العطار ص ٥٤ .

المدح كما فعل في ملحته لإبراهيم « باشا » .

وقد يبدو الغزل غريباً من عالم فقيه أصولي محقق كان شيعياً للأزهر ! ولكن ليس في هذا غرابة من واقع الأحداث والتاريخ . فالشيخ عبد الله الشبراوي كان شيعياً للأزهر في القرن الثاني عشر ، بل كان سادس شيوخه على ترتيبهم في تولي المشيخة ، ومع هذا له القصيدة الغزلية الرقيقة التي يتغنى بها في عصرنا هذا من أرق الحناجر الملائكية ، ومطلعها :

بحقك أنت المني والطلب وأنت المراد وأنت الأرب !
ولي فيك يا هاجري صبوة تحير في وصفها كل صب (١)
وكان بعض شيوخ الأزهر المترمين يتغزل في شعره ، كالعلامة الشيخ محمد الأمير - أستاذ العطار - الذي يقول

أيها السيد المدلل ضاعبت في الهوى ضيعتي ، وأنسيت نسكي
ياللك الله ! لا تمل لسوائي وتحكم ولو بما فيه فتكى !
وانظر الحق في علو غناه كل شيء يحويه غير الشرك (٢) !
وكالعلامة النحوي الشهير الشيخ محمد الصبان الذي يقول :

وحق صبح المحيا مع دجى الشعر وجنة الخلد مع راح اللمي العطر
ومقلة بفنون السحرقد كحلت وقامة رشحتها خمرة الخضر
ما غير البعد عهدى في الغرام ولا نسيت ودًا مضى في سالف العصر (٣)
كما كان يتغزل بعض الشيوخ المتطرفين ، كالشاعر محمد شهاب الدين تلميذ صاحبنا العطار ، الذي شحن ديوانه بهذا الفن من الشعر ! فالعطار !

(١) ديوان الشبراوي ص ٨ ، ٩ . وكتاب الأزهر بين الماضي والحاضر - ص ٦٥ .

(٢) تاريخ الجبرتي - طبع بولاق ج ٤ ص ٢٨٥ .

(٣) تاريخ الجبرتي - طبع لجنة البيان - ج ٤ ص ٢٠٧ .

لم يخرج عن نهج شيوخته الكبار في الغزل والنسيب ، كما لم يخرج تلاميذه المشايخ عن نهجه في الغزل ، وعلى رأسهم الشاعر شهاب الدين !

بقي أن نقول كلمة عن ديوان حسن العطار . ففي ديوان الخشاب إشارة إلى أن بقية موشحة العطار موجودة في ديوانه^(١) . والجبرتي يقول في خلال ترجمته للشيخ شامل الطرابلسي إن قصيدة العطار في ملحه التي مطلعها :

انهض فقد ولت جيوش الظلام وأقبل الصبح سفير اللثام

مسطرة بديوانه^(٢) . ويقول العطار عن نفسه : (ضاع مني بلعشق كراس من ديوان الشعر)^(٣) . ويقول الأب لويس شيخو : (وله شعر رائع جمع في ديوانه) . وينقل عنه فيليب طرازي هذه العبارة بنصها^(٤) . وينقل هذا الكلام الأستاذ الزركلي ، وعمر رضا كحالة ، وعمر الدسوقي . ولكن الأستاذ المحقق أحمد الإسكندري يقول في المفصل : (ولم يجمع شعره في ديوان خاص ..)^(٥) . ونخلص نحن من هذه الأقوال التي تكاد تتعارض ، بأن ديوان العطار كان مجموعاً ، ولكنه ضاع بعضه في حياته — كما يقول هو — وضاعت بقيته بعد وفاته .

على أن حديثنا عن العطار الشاعر لا ينسينا كلامه الدقيق الرقيق في الشعر والوزن . فقد جرى على رأي القائلين بعدم اشتراط الوزن في الشعر^(٦) . كما أن كلامه في التأثير بالشعر وتأثيره وحمارية طبع النبي لا يتأثر يدلنا على مبلغ إحساس هذا الشاعر وشاعريته . وحسبنا أن نحيل القارئ على كلامه في هذا

(١) ديوان الخشاب ص ٣٤٥ .

(٢) الجبرتي — طبع اللجنة — ج ٥ ص ١٤٦ .

(٣) مجلة روضة المدارس ص ٢٨ عدد ٦٨ .

(٤) تاريخ الصحافة العربية ج ١ ص ١٢٩ .

(٥) المفصل ج ٢ ص ٣٣٥ .

(٦) العطار على الخبيص ص ٢٥٧ .

الموضوع في كتابه أو حاشيته على كتاب المنطق^(١) .
ولن نغيب سماء شاعرية العطار بمنظوماته في العلوم ! وخاصة في النحو
فيكنى أن يرجع القارئ إليها في حاشيته على شرح الشيخ خالد في النحو ، وذلك
ضروري لمن يريد أن يتوسع في جوانب النظم عند هذا الشاعر الرقيق^(٢)

٢ - حسن العطار الناثر

يلفت حسن العطار نظرنا في تطور أساليب التعبير بهذا الكتاب الذي ألفه
وأسماه كتاب « الإنشاء » وجعل همه فيه أن يضع نماذج - من قلمه - من
المخاطبات والرسائل الإخوانية ، والخطب : والإجازات العلمية ، والكتابة
الديوانية ، وشروط كتابة الوثائق والصكوك . فهر يضع دستوراً للكتابة في عصره
ويعززه بالنماذج الكثيرة التي وضعها بقلمه هو . وهي محاولة تدلنا على مبلغ اهتمام
الرجل بتطوير وسائل التعبير وأساليب الكتابة في عصره . كما تدلنا على أن الرجل
أحس بأنه صاحب رسالة في هذا السبيل . ولا شك أن انحدار الأساليب ،
وانحطاط الكتابة في أواخر القرن الثامن عشر حتى مجيء الحملة الفرنسية إلى مصر
سنة ١٧٩٨م كان باعثاً للشيخ العطار على أن يجد لها من الرسوم ، ويجدد لها
من المعالم ما تغلو به متطورة مع العصر . ولا نزع أن العطار كان مجدداً بالمعنى
المعروف في التجديد ، ولكنه كان شيخاً متنوراً أحس أن في طريقة الكتابة في
زمانه ما يحتاج إلى تخطيط وترشيد . فوضع للمتأدبين وشدة الأدب نماذج في
الإنشاء . على أن لا يقلدوها ويرددوها ، كما كان يقلد ويردد خطباء المساجد
تلك الخطب المنبرية التي كانت مجموعة في مصنفات ، كخطب ابن نباتة مثلاً !
لا ! لم يرد العطار محاكاة عمياء ، ولكنه وضع بين يدي الطالب ما يعينه على

(١) المصدر السابق ص ٢٥٨ .

(٢) تجد نماذج لهذا الشعر التعليمي في صفحات ٦ - ٣٤ - ٥١ - ٨٥ - ٦٣ - ٧٠ -

٧٥ - ٨٧ من حاشية العطار على الأزهري .

تقويم عبارته ، وتحسين كتابته ، وإثرائها بالمثل الشرود ، والشعر المستشهد به ، والسبعة اللطيفة ، والفقر الظريفة ، حتى تكون ذخيرة للمتأدب يأخذ منها ما يريد حيث يريد .

وبالطبع لم يستطع العطار أن يخرج على رسوم عصره في الكتابة والنثر ، من حيث استعمال السجع ، ومحسنات البديع ، والخلى اللفظية . فهو في هذا نموذج لرجال العصر كله . إلا أنه تخفف كثيراً من هذه المحسنات والزخارف والأسجاع التي لم يكتب للنثر العربي الحديث التخلص منها إلا بعد أكثر من قرن كامل ، حيث ناز الشيخ محمد عبده ثورته المباركة عليها ، وتابعه الكتاب والمفكرون من بعده .

والحق أن العطار بحكم تنوره ، وصفاء ذهنيته ، وكثرة رحلاته وجولاته ، واتصاله بالفرنسيين ، وإطلاعه على كتب الغربيين المترجمة ، استطاع أن يتحرر من كثير من الأصفاد التي كانت تكبل الأقلام في ذلك الزمان . واستطاع أن يوازن باعتدال بين طرائق التعبير التي كانت سائدة في ذلك الزمان ، واستطاع أن يُترَل الكلام منازل رعاية لمقتضيات الأحوال . فقرأ يسجع حين يكون السجع حلية في الكلام ومزية لا يستغنى عنها ، ولا يحلو إلا بها . . . وتره يرسل ترسلًا واضحاً شائعاً حين لا يكون هناك معنى عن إرسال الكلام . . . ويبدو ذلك جلياً في استطراداته اللامعة الذكية التي كان يرسلها في حواشيه وكتبه من حين إلى حين . فحين لاحظ على شيوخ الأزهر إعراضهم عن كتب المتقدمين ، أخذ يلومهم في موطن من حاشيته المشهورة على «شرح جمع الجوامع» في أصول الفقه قائلاً في أسلوب مرسل دقيق : (إن من تأمل في علمائنا السابقين يجد أنهم كانوا — مع رسوخ قديمهم في العلوم الشرعية — لم اطلاع عظيم على غيرها من العلوم والكتب التي ألفت فيها . حتى كتب المخالفين في العقائد والفروع . وأعجب من ذلك تجاوزهم إلى النظر في كتب غير أهل الإسلام من التوراة وغيرها من الكتب السماوية واليهودية والنصرانية . ثم هم — مع ذلك — ما أدخلوا في تثقيف أسنتهم برقائيق الأشعار ، ولطائف المحاضرات . ومن نظر في ذلك ،

وفيا انتهى إليه الحال في زمان وقعنا فيه . علم أنا منهم بمنزلة عامة أهل زمانهم . فإن قصارى أمرنا النقل عنهم بدون أن نخترع شيئاً من عندنا . وقد اقتصرنا على النظر في كتب محصورة ألفها المتأخرون المستمدون من كلامهم ، نكرها طول العمر ، ولا تطمح نفوسنا إلى النظر في غيرها : حتى كأن العلم فيها !... (١).

ومن استطرادات العطار المرسله في غير سجع ولا تكلف قوله في الحريق الذي حدث بالقلعة سنة ١٨٢٣ : (. . .) والحريق الذي بالقلعة وبها أمكنة فيها بارود ، فهدم البارود معظمها ، وأهلك خلقاً كثيراً وحيوانات وأمتعة . وارتجت منه مصر مرتين ، مرة بعد المغرب ، والثانية في أول الساعة الخامسة ، بل تحدث الناس بوصول هذه الرجة إلى القرى البعيدة . وعجز الناس عن إطفاء التيران تلك الليلة . ثم في اليوم الثاني تكاثرت الدولة والناس وأخذوا في إطفائها ، وقد استمرت ليلتين ويومين ، ولولا لطف الله وعنايته ورحمته بالأمة المحمدية لهلكت مصر برمتها وأهلها ، بل وتعدى ذلك إلى كثير من القرى ، كما أخبر بذلك أهل الخبرة (٢) .

ورسالة العطار التي وصف بها الطاعون في الصعيد وبعث بها إلى الجبرتي المؤرخ هي نموذج آخر لهذا النثر المرسل الذي كان يرسله الرجل بلا تكلف ولا قيود (٣) . والواقع أن الرجل كان يتحرر من السجع والمحسنات والزخرف في رسائله الخاصة أو استطراداته في كتبه . أما الرسائل التي وضعها في كتابه (الإنشاء) على أنها نموذج للنثر ، فقد تعمد فيها السجع والحلية ، كما ذهب في بعضها أحياناً مذهب التكلف . وتمثل رسالته التي جعلها (لكاتب بليغ) لوناً من صناعته البيانية في أدب الرسائل . فقد جعلها نموذجاً لما يكتب إلى كاتب بليغ . كما جعل نماذج لما يكتب ويرسل إلى رجال القضاء وشيوخ الطرق ، والأمرء والقواد ، والولاة . ونسوق هنا بعض رسالته إلى « كاتب بليغ » ومنها نستخرج

(١) حاشية العطار على شرح جميع الجوامع - ج ٢ - ص ٢٢٥ - ٢٢٦ .

(٢) حاشية العطار على شرح الحميمي - ص ١٣٨ .

(٣) انظر هذه الرسالة قبل هذا في الفصل الذي عنوانه : وصاف الأوبة .

قواعد طريقته في الكتابة الإنشائية : (سلام عاطر الأردن ، تحمله الصبا سارية على الرند^(١)) والبان ، إلى مقام حضرة المخلص الوداد ، الذي هو عندى بمنزلة العين والفؤاد ، صاحب الأخلاق الحميدة ، حلية الزمان الذى حلّ بها معصمه وجيده ، الذى موصول إحسانه بكل فضل عائد ، كنز المعارف عقد درر الفوائد ، الذى إذا أجرى أقلامه فى ميدان الطروس . أودع فيها من لآلى البيان ما يفعل بالنفوس ، فعل حميا الكؤوس ، من معان حيرت المعانى ، وفعلت بالألباب ما لا تفعله الثالث والمثاني . . .) . ولا نجد أصدق حكماً على أسلوب العطار مما قاله الأديب سامى بدرأوى : (ويغلب على أسلوب العطار البساطة والسهولة والحرص على الفكرة ونقلها إلى القارئ . فالأسلوب عنده مجرد وسيلة للتعبير وليس غاية فى ذاته . ومع ذلك فهناك فى بعض كتابات الرجل السجع والمحسنات البديعية عموماً . ومن غريب الأمر أن ذلك يكثر حيث يقصد الرجل إلى الإنشاء الأدبى ، أو الكلام فى فلسفة الأدب ، ويقل فى مؤلفاته العلمية حيث يسهل أسلوبه : ويسلس حتى ليوشاك أن يكون معاصراً^(٢) . وهذه النتيجة التى انتهى إليها هذا الأديب الذى اهتم بالعطار هى أقصى ما يمكن أن نصل إليه من نتائج صحيحة حول نثر العطار .

ولا يقال إن العطار كان ذا شخصية مزدوجة فى كتاباته ، فالرجل بسيط سهل فى تعبيره ، وهو مترسل قريب الأداء ، ولكنه جعل كتابه فى (الإنشاء) نموذجاً لعشاق الأسجاع والمحسنات ، حتى يكونوا من تعبيراتهم على أسلوب سواء .

٣ - الفلكيات وعالم الفلك

لقد جمع حسن العطار إلى شهرته فى العلوم الشرعية والشعر والكتابة شهرة فى الاشتغال بالعلوم الفلكية . ولم يكن مجرد مطلع عليها ، بل كان متمكناً

(١) الرقة نبت طيب الرائحة ، والبان شجر معتدل القوام .

(٢) مجلة المجلة عدد ٩٩ .

منها ، متعمقاً فيها ، مشتغلاً بالآلاتها ، عاملاً فيها . ويذكر لنا أحد مترجميه (أنه كان عالماً بالفلكيات ، له في ذلك رسالة في كيفية العمل بالأسطرلاب ، والربعين المنظر والحجيب والبساط : وكان يحسن عمل المزاويل الليلية والنهارية)^(١) . ولم يكن الاشتغال بالفلك وعمل المزاويل غريباً على مشايخ ذلك العصر . فالجبرتي المؤرخ يذكر لنا كيف كان والده الشيخ حسن الجبرتي متمكناً من علوم الفلك ، وكيف قصده والوالى العثماني أحمد « باشا » كور بعد ما سمع عن علمه ليطلع عليه كتب الفلك والحساب ، وليشتغل عنده برسم المزاويل والمنحرفات حتى أتقنها^(٢) . كما يذكر لنا مؤرخنا عبد الرحمن الجبرتي في وفيات سنة ١٢٠٣ هـ وفاة العالم الماهر الشيخ مصطفى الخياط الذى برع في التقويم وحل الأزياج وتحويل السنين ومظنات الكسوف والخسوف ، واستخراج أوقاتها وساعاتها ودقائقها ، مع الضبط والتحرير وصحة الحدس ، وعدم الخطأ (وكان يستخرج في كل عام دستور السنة من مقومات السيارة ، ومواقع التواريخ : وتواقيع القبط والمواسم والأهامة ، ويعرب السنة الشمسية لنفع العامة ، وينقل منها نسخاً كثيرة يتناولها الخاص والعام ، يعملون منها الأهامة وأوائل الشهور العربية والقبطية والرومية والعبرانية والتواقيع والمواسم وتحاول البروج وغير ذلك)^(٣) .

وكان العلماء في ذلك العصر لا يكتفون بمطالعة مصنفات الفلك ، بل يذهبون خطوة أبعد في التطبيق العملي . فقد كان للشيخ أبي عبد الله التاودى عالم المغرب ولدان أحضرهما معه إلى مصر ، ثم تركهما فترة من الزمن في رعاية الشيخ حسن الجبرتي والد مؤرخنا ، وكانا رقيقين لعبد الرحمن المؤرخ ، ومعهم الشيخ أحمد السوسى ، وسالم القيروانى ، ويحدثنا المؤرخ عن ذكرياته معهم قائلاً : (فكنا نطالع معهما سوياً ، ونسهر غالب الليل ، نراعى المطالع والمغارب ، وممرات الكواكب بالسطح حذاء خيط المسطرة ، وتراجع الشيخ -- يريد والده

(١) تاريخ الصحافة العربية -- لغيليب طرازى -- ج ١ ص ١٢٩ .

(٢) الجبرتي -- طبع اللجنة ج ٢ ص ٨٤ .

(٣) المصدر نفسه ج ٤ ص ١١٥ .

الجبرتي الكبير — فيما يشكل علينا فهمه ، وهو معنا في ناحية أخرى . . .)^(١) .
وقد أتبع للشيخ حسن العطار أن يطلع على آلات الفلك والرصد عند
الفرنسيين : كما اطلع عابها صديقه وصفه المؤرخ عبد الرحمن الجبرتي . وإذا
كان الجبرتي قد وصف لنا — بعد معاينة وخبرة — الآلات الفلكية عند الفرنسيين ،
المتقنة الصنع ، وآلات الارتفاعات البديعة العجيبة التركيب ، العالية الثمن ،
المصنوعة من الصقر المموه ، والنظارات للنظر في الكواكب وأرصاها ، ومعرفة
مقاديرها وأجرامها ، وارتفاعاتها واتصالاتها ومناظراتها^(٢) — فإن حسن العطار
أيضاً يذكر لنا في مقامة له أنه اطلع عند الفرنسيين على كتب كثيرة في العلوم
الرياضية والأدبية ، كما اطلع على آلات فلكية وهندسية^(٣) .

وإذا كان عبد الرحمن الجبرتي المؤرخ المشتغل بالفلك قد حزن وأسف أشد
الأسف عندما ثار العامة بمصر على الفرنسيين وخاصة على المسيو (كفريلى)
الذى كان يسكن في بيت مصطفى كاشف طرا ، فنهبوا الدار ، وقتلوا بعض من
بها من الفرنسيين . وكان مما نهب وحطم كثير من آلات الصناعة ، والنظارات
الغريبة ، والآلات الفلكية والهندسية مما هو معدوم النظر ، وكل آلة من هذه
الآلات لا يعرف قيمتها إلا من يعرف صنعها ومنفعتها — إذا كان الجبرتي قد
أسف لذلك الحادث الذى كانت نتيجته تحطيم عدد من تلك الآلات الثمينة ،
فلا شك أن العطار لم يكن أقل منه أسفاً ، لأنه كان أدري بقيمة هذه الآلات ،
وما تقدمه للعلم من منافع .

٤ — الاهتمام بالدراسات الأدبية

استطاع العطار أن يكتسب صفة الأديب بالإضافة إلى صفة العالم الفقيه .
والحق أنه كان على تمكنه في علوم الشريعة وأصول الفقه والتوحيد ذا ميول أدبية

(١) المصدر نفسه ص ٢٢٩ .

(٢) المصدر نفسه ص ٣٥٠ .

(٣) المجلة عدد ٩٩ .

واضحة . فلم يكن فيه تزمت الشيوخ وتنطع الفقهاء ، وجمود علماء الشرع . بل كان شيخاً رحب الأفق ، لطيف الحس ، رقيق الذوق ، وكان له مجال واسع في كتب الأدب والأسمار والمحاضرات والأشعار . ولم يكن يرى أن الأدب من علوم البطالة ، وموضوعات الفراغ . ولكنه رأى الأدب ضرورة لرفيق النفس ، وإرهاف الحس ، وسلامة الذوق ، وصحة الحكم . وهو بهذا أسبق الشيوخ الذين وجهوا الاهتمام بالأدب في الأزهر وجهة جديدة . ولم يكن العصر حينذاك يسمح للعتار أن يجرؤ على تعديل برامج التعليم في الأزهر وإدخال بعض المواد الحديثة ، فقد كان الخروج على المؤلف حينذاك جريمة لا تغتفر . ولكن العطار استطاع برفق أن يدخل فن الكتابة في دروسه بالأزهر ، وفن الكتابة — كما يقول هو — يجرى من العلوم الأدبية مجرى الثمرة من اللوح^(١) . وفتح بيته لرفاعة الطهطاوى ليتلقى عنه دروساً في الأدب والتاريخ^(٢) والجغرافية .

ولذا كان العطار لم يعط في الأزهر دروساً في الأدب والشعر ، مخافة أن يصدم شعور قوم كانوا ينفرون من أمثال هذه الفنون التي كانوا يعدونها بدعة ، فإنه استطاع برفق ولباقة كذلك أن يوعز إلى تلميذه الشيخ محمد عياد الطنطاوى ، المدرس الشاب الحديث عهد بالتدريس في الأزهر ، بأن يعطى دروساً في الشرح والتعليق على كتب الشعر والأدب . ولعل العطار بهذا الإيحاء والإيعاز إلى تلميذه الطموح كان يحس نبض الشيوخ ، ويحس نبض المحافظين على وجه العموم . وبفضل هذا التوجيه الأدبي من الشيخ حسن العطار إلى تلميذه محمد عياد الطنطاوى استطاع الإصلاح في الأزهر أن يسجل أول حركة في الدراسات الأدبية والشعرية في صحن الجامع الأزهر .

والواقع أن الأزهريين فوجئوا حين رأوا شيخاً شاباً — هو عياد الطنطاوى — يترك التدريس في كتب الحديث والفقه ، ويختار للتدريس ميداناً آخر لم يألفه الشيوخ ، وهو تدريس مقامات الحريري ، وشرحها ، والتعليق عليها ، وقراءة

(١) الإنشاء — حسن العطار — ص ٢ .

(٢) حلية الزمن : لصالح مجدى بك ص ٢٥ .

شرح الزوزنى للمعلقات (١) .

على أن هذه القراءات الأدبية الشعرية قد سبقها دروس فى فن الإنشاء والكتابة كان يلقيها الشيخ حسن العطار نفسه على طلبته بالأزهر . وفى هذه الدروس بعد بهم الشيخ عن مسائل الفقه ومناقشاته واعتراضاته إلى حكايات وطرائف ومحاضرات ، ونوادير أدبية ، وشواهد شعرية ، ولطائف فقرات ، وما يتبع ذلك من كنايات وأمثال . وقد كان كثير من الطلاب يفرون من دروس الفقه الجامدة ، ودراسات الأصول الجافة إلى حلقات العطار التى كانت أشبه بالنوذة الأدبية المتشعبة الأطراف .

ولقد فتح العطار عيون الأزهريين على ذخائر من التراث الأدبى عند العرب . وفى خلال بعض حواشيه ، حتى فى المنطق والنحو ، كان يهدى طلابه إلى مثل كتاب « الأغاني » لأبى الفرج الأصبهاني وإلى ما فيه من روائع الشعر الذى يعد ميراث العرب الباقي . وتراه فى حاشيته على شرح الحبيصى يشيد بالشعر ثم يتطرق إلى التوصية بقراءة « الأغاني » قائلاً فى نص عبارته : (وشجعان العرب فى الحروب تتمثل بالأشعار ، وتلقى نفسها عند ذلك فى مهالك الأخطار ، فلا تبالى بمواقع السيوف ، ولا بوارق الخوف ، وفى جميع ما ذكرناه حكايات ونوادير شحنت بها الكتب والدفاتر ، ومن أراد الاطلاع على غرائب هذا الباب فليطالع كتاب الأغاني لأبى الفرج الأصبهاني ، وهو كتاب جليل كبير يحتوى على عشرين مجلدة . . .) (٢) .

أرأيت كيف انقطع عهد الناس بالأدب والشعر خلال ثلاثة قرون من الحكم التركى . وضاعت معرفتهم — حتى الشيوخ والعلماء منهم — بكتاب مثل كتاب الأغاني : ثم يجيء الشيخ حسن العطار فينادى بأعلى صوته على هذا الكتاب وعلى أضرابه من كتب الأدب والشعر التى ترهف الإحساس ، وتلطف الشعور ؟ .

وحين كان الجبرقى المؤرخ وصديق العطار يرى الاشتغال بمسائل الفقه

(١) حياة الشيخ محمد عباد الطططاوى — ص ٣١ .

(٢) حاشية العطار على شرح الحبيصى ص ٢٥٨ .

وعلم الشرح أبى ثوباً ، وأحسن مأباً ، كان العطار يرد عليه : ولماذا ؟ ما دام الدين مصوناً متبوعاً ؟

الحق أن العطار كان موجهاً إلى الدراسات الأدبية بإحباطه إلى تلميذه محمد عياد الطنطاوى المدرس بالأزهر أولاً ، وبدرسه فى الإنشاء والكتابة الأدبية ثانياً ، وبالروح العامة التى خلعها على مجالس الأدب فى أوائل القرن الماضى ثالثاً ، وهى روح أضفت عليه من صفات الشعر والأدب فوق ما أضفته عليه من صفات العلم والفقه . حتى ليعد أحد ثلاثة كانوا أشهر شعراء وقته فى أول القرن التاسع عشر ، وهم : السيد إسماعيل الحشاش ، وحسن العطار ، والسيد على الدرويش . ومن عجب أن هذا العالم الأزهرى الأصولى الفقيه لا يعد فى علماء ذلك العصر قدر ما يعد فى شعرائه وأدبائه .

إن مشيخة الأزهر لم تصنع من حسن العطار شيئاً غير العمل الرسمى الرتيب . أما الشعر والأدب فقد صنعا من العطار كل شيء . . . كما صنع تلميذه الطنطاوى من الأدب حلقات جديدة فى الأزهر لم يكن له بها عهد من قبل . . . ويكنى العطار فضلاً أنه هو الذى وجه تلميذه رفاة الطنطاوى إلى دراسة الأدب . ففتح ذلك ذهنه إلى البحث والتفكير ، وأعد له رسالة القيام بالنهضة الحديثة التى تولاهم رفاة على أحسن الوجوه . . .

٥ - المنبه لحركة الإصلاح

لعل صوت حسن العطار هو أول الأصوات العربية التى انطلقت من داخل الأزهر منادية بتغيير كتيبه وإصلاح برامجه وإدخال العلوم الحديثة فيه . وقد سبقه إلى ذلك صوت مسلم غير عربى هو المرحوم أحمد « باشا » كور الوالى العثمانى بمصر ، الذى شعر بنقص التعليم فى الأزهر ، واهتمام أهله بتحصيل الفقه والمعقول وعلوم الوسائل كالنحو والصرف والمنطق ، ونبذهم لعلوم المقاصد - كالعلوم الرياضية - مع ضرورتها لتقدم الأمم وقوتها . ولا يلام أحمد « باشا »

كور على أنه اكتفى بإرسال هذه الملاحظة على علوم الأزهر ، ثم اكتفى آخر الأمر بالتفاته بالعالم الرياضى الفلكى الشيخ حسن الجبرى يتذاكر معه علوم الرياضة والفلك ويتعلم معه عملياً صنع المزاويل . . . فما كان ينتظر من مثل هذا الوالى الركى أن يفعل للأزهر أكثر من هذا ، وخصوصاً أن اهتماماته بالعلوم الرياضية كانت اهتمامات شخصية لم ترتفع إلى مستوى المصلحة العامة للمسلمين . ولا يلام كذلك الشيخ عبد الله الشبراوى شيخ الجامع الأزهر فى عهد ولاية أحمد « باشا » كور على مصر لإهماله أمر إصلاح الأزهر ونكوصه من إدخال بعض العلوم العصرية فيه : فإن الجو لم يكن مهياً فى ذلك الحين لإخراج فكرة الإصلاح إلى حيز التنفيذ .

وقد حدثت حادثة أحمد « باشا » مع شيخ الأزهر الشبراوى قبل مولد الشيخ حسن العطار بعشرين عاماً أو تزيد قليلاً . ولا شك أنها كانت تتردد سيرتها بين جنبات الأزهر لما فيها من طرافة وغرابة . ولا شك أن العطار سمع بها وهو طالب بالأزهر أو وهو مدرس فيه . ولا شك أنها أثرت فى نفسه ، كما أثر فيها اتصاله بالفرنسيين وإطلاعه على كتبهم ، وآلات معاملهم : وأجهزة أرسادهم . ومن هنا قامت فى نفسه المتحركة المتطلعة عوامل التنبه نحو إصلاح الأزهر ، بل إصلاح البلاد جملة . وما أصدق على مبارك وهو يتحدث عن حسن العطار قائلاً : (واتصل بناس من فرنساوية ، فكان يستفيد منهم الفنون المستعملة فى بلادهم : ويفيدهم اللغة العربية ، ويقول : إن بلادنا لا بد أن تتغير أحوالها ، ويتجدد بها من المعارف ما ليس فيها . . . ويتعجب مما وصلت إليه تلك الأمة — يعنى الفرنسية — من المعارف والعلوم ، وكثرة كتبهم وتحريرها ، وتقريبها لطرق الاستفادة) . (١)

وما تحمل عبارة رائد من الإيمان والقوة والتطلع مثل ما تحمله عبارة حسن العطار التى يقول فيها « إن بلادنا لا بد أن تتغير أحوالها ، ويتجدد بها من

المعارف ما ليس فيها». ولقد كان الرجل أشجع الشيوخ بل أشجع المصريين جميعاً حين نادى بهذه العبارة التي انتبه لها الوالى محمد على حين ألقت إليه الأقدار حكم البلاد. ولا شك أن محمد على كان يسير على ضروء هذه العبارة فيما أحدثه بمصر من نهضة تعليمية ، وفيما استحدثه من نظام البعثات التعليمية التي أوفدها إلى الخارج - وخاصة فرنسة - حتى يساعد أعضائها - حين إتمام دراستهم هناك - على (تغيير أحوال البلاد ، وتجديد المعارف التي ليست فيها) وفقاً لتوجيهات حسن العطار ورغباته في إصلاح البلاد .

ولذا كان حسن العطار لم يوفق في إصلاح الأزهر وبرامجه وخططه الداسة فيه كما كان يريد ، فإنه قد رزق حظاً كبيراً من التوفيق في الدعوة إلى إصلاح التعليم بالبلاد كلها ؛ فالمدارس العالية الفنية التي أنشئت بمصر في ذلك العهد - كالمهندسة والطب والصيدلة والألسن - هي الاستجابة الحقيقية لدعوة حسن العطار وتطلعاته ومبادئه بحتمية تغيير الأحوال في البلاد . والكذب التي ترجمت بالملئات في عصر محمد على هي الصدى المحقق لأمنية حسن العطار حين رأى كتب الفرنسيين في الرياضه والعلوم والآداب . وإذا كان رفاعة الطهطاوى صاحب فضل كبير ويد طويل في حركة ترجمة الكتب في عصر محمد على ، فإنه بلا شك قد تأثر في هذا بأراء شيخه العطار ، وسمع منه قوله : (ومن سمى به همته إلى الاطلاع على غرائب المؤلفات ، وعجائب المصنفات ، انكشفت له حقائق كثير من دقائق العلوم ، وتزهت فكرته إن كانت سليمة في رياض الفهوم) (١) .

والعلوم التي يقصدها العطار ليست علوم الشريعة وعلوم الأزهر التي فقد الرجل ثقته بها ، وإنما هي علوم الفرنسيين التي شاهدها هو والجبرتي وغيرهما من العلماء في وقت الحملة الفرنسية ، ثم واثته الفرصة بأن يؤكد لمحمد على ضرورة إرسال البعثات العلمية في طلبها ، ولم يكتف بهذا بل أوصى الوالى محمد على بأن

يعين لإمامة أعضاء البعثات في باريس تلميذه وصفيه رفاة الطهطاوى ، الذى عين ناظراً لمدرسة التاريخ والجغرافية التى أنشئت سنة ١٢٥٠ هـ ، فناظراً للمدرسة الألسن التى أنشئت بعد ذلك بعام واحد^(١) .

ولابد هنا من الإشارة إلى أن مطامح حسن العطا نحو التقدم العلمى والإصلاح بمصر لم تكن تنبؤات كما يذكر أحد المؤرخين المعاصرين^(٢) . وإنما كانت توجيهات وتنبيهات . وفرق كبير بين التنبؤ والتنبيه ، فإن التنبيه يدل على الإيجابية من صاحبه . ولم يقصر العطار عن أن يكون إيجابياً في دعوته . فحين عجز عن تدريس كتب العلم الحديث في الأزهر كان يختص نفرأ من تلاميذه الأذنين ليقرا لهم كتب التاريخ والجغرافية والأدب وهى محظورة في الأزهر . ويؤكد لنا هذه الحقيقة مرة أخرى ما نصادفه في كلام على مبارك عن رفاة الطهطاوى حيث يقول : (وكان له - رحمه الله - منزلة خاصة عند الشيخ حسن العطا ، فكان يشترك معه في الاطلاع على الكتب الغربية التى لم تتداولها أيدي علماء الأزهر)^(٣) .

والذين ينسبون كثيراً من الفضل إلى محمد على بما استحدثه من نظام البعثات العلمية إلى أوروبا على غير مثال سبق في الحكومات الشرقية ، ويزعمون له العبقرية في هذا الصنيع : ينسبون فضل الشيخ حسن العطار في توجيهه محمد على إلى هذا السبيل . فقد كان مقرباً منه ، وكان الولى يثق فيه : ويطمئن إليه ، ولا شك أنه سمع منه كثيراً ترديده لتغمة تجديد المعارف وتغيير أحوال البلاد ، وقوة المعرفة الفرنسية وغزاتها ، فالتقط محمد على بذكائه هذه الفكرة وحوارها بأن جعل الطلاب المصريين ينتقلون بجملتهم إلى ديار العلم بأوروبا - وخاصة فرنسا - ليرتشفوا العلم من مناهله .

وإذا كانت الوثائق الرسمية تغفل دائماً فضل أصحاب الفضل من غير الحكام ،

(١) تاريخ الترجمة والحركة الثقافية في عصر محمد على ص ٣٩ .

(٢) المصدر نفسه ص ١٢١ .

(٣) الخطط التوفيقية ج ١٣ ص ٥٤ .

وتحججهم حتى تفسح المجال لظهور الولاة والحاكمين ، فإن دلائل الأحوال ، وشواهد الأقوال تدل على أن فضل الشيخ حسن العطار في هذا السبيل لا يحججه نكران ، ولا يطمسه نسيان . . .

٦ - منهج في التأليف

يمتاز الشيخ حسن العطار بمنهج في التأليف يبدو واضحاً في كتبه الكثيرة التي كان أكثرها حواشي وشروحاً وتعليقات على كتب أزهري مشهورة متداولة بين أيدي الطلاب . فما تميز به الشيخ هذه الدقة في التعريفات ، بل الدقة في كل عبارة يقولها . ولعل هذه الدقة جاءت من عقلية المنطقية المنظمة التي ظهرت في اهتماماته بشروحه على كتب المنطق وحواشيه عليها ، وخاصة حاشيته على شرح التهذيب : والتهذيب هو المختصر الذي ألفه العلامة سعد الدين التفتازاني في المنطق . ففي حواشيه وتعليقاته الثمينة نراه واقفاً للمؤلفين الأصليين بالمرصاد ، يصحح أوهام عباراتهم ، ويحدد معاني ألفاظهم تحديداً دقيقاً . فإذا قال النحوي الشيخ خالد الأزهري مثلاً " أن (الألف) من الحلق ، عقب عليه العطار قائلاً " إن هذا القول فيه تسميح ، لأن الألف من الجوف . . . وإذا قال الشيخ خالد إن اسم الفعل من أجزاء الكلام التي يركب منها ، وهي الاسم ، والفعل ، والحرف ، استدرك عليه العطار موضحاً بأن اسم الفعل قد يكون ماضياً ، مثل هيات بمعنى : بعد ، ومضارعاً ، مثل : أف بمعنى : أنزعج ، واسم فعل أمر : مثل : صه : بمعنى : اسكت ^(١) .

ويميل العطار فوق دقة التعريف إلى النظرة الموسوعية في مصنفاته : أو إلى الشمول والإحاطة في المسائل ، بدلاً من الاقتصار والاختصار . فإذا قال نحوي بأن التنوين أربعة أقسام : تنوين التمكن - وتنوين التنكير ، وتنوين المبالغة : وتنوين العوض -- عقب عليه العطار قائلاً " بأن (أقسام التنوين عشرة ، ونحز

(١) حاشية العطار على شرح الأزهري ١٤ - ١٥ .

نعم لك البقية إجمالاً . . .) ثم يأخذ في حصر بقية أقسام التنوين (١) .

وإذا ذكر أحد النحاة اسم (أحمد) على أنه علم ممنوع من الصرف لم يكتف الشيخ حسن العطار بهذا بل يزيد في التعريف فيقول إن اسم أحمد لم يتسم به أحد قبل النبي صلى الله عليه وسلم : وأما « محمد » فقد تسمى به قبله جماعة قيل إن عددهم أربعة عشر . أو خمسة عشر (٢) . فهو هنا لا يحصر نفسه في دائرة النحر والعلل النحوية ، بل ينطلق إلى معارف من التاريخ والأدب وغيرها .

ولا يقف العطار في مصنفاته وحواشيه وشروحه عند حد التقرير والتفسير ، ولكنه يتجاوز ذلك إلى التعقيب على المؤلفين وتصويبه لهم . ففي المنطق إذا أهمل مؤلف مثلاً لفظة « فقط » استلزم العطار عليه منادياً بضرورة إضافة هذه الكلمة حتى يكون مفهوم الجملة كلها أدق (٣) . . . وتراه يناقش العلماء في نصوص عباراتهم بما يجعلها أقرب إلى الدقة التامة . كناقشته لشيخ الإسلام زكريا الأنصاري المتوفى سنة ٩٢٥ هـ في شرحه لإيساغوجي في المنطق (٤) . وهو في حواشيه لا يسكت على الأخطاء النحوية واللغوية التي قد يقع فيها المصنفون سهواً أو لبعض الاعتبارات . فإذا قال شارح التهذيب في المنطق بأن (القضايا الموجهة التي يبحث عنها وعن أحكامها من العكس والتناقض خمسة عشر . . .) وقف له حسن العطار بالمرصاد يعلق على صيغة العدد هنا قائلاً : (لا ينبغي أن المعداد هنا مؤنث ، وهو « قضية » ، فكان يجب تجريد « خمسة » من التاء ، لأنها تجري على خلاف القياس ، ويجب إلحاق التاء لعشر لأنها عند التركيب تجري على القياس . . .) (٥) ثم يعود العطار فيلتبس تحليلاً لهذا الخطأ في صيغة العدد قائلاً : (وقد يوجه إلحاق التاء بخمسة هنا ، بأن المعداد محذوف) .

(١) المصدر نفسه ص ١٩ .

(٢) المصدر نفسه ص ٥٧ .

(٣) حاشية العطار على شرح التهذيب في المنطق - ص ٨٦ .

(٤) المصدر نفسه ص ١١٢ .

(٥) المصدر نفسه ص ١٦٤ .

وهو الخامس يجد له العطار مستنداً من أقوال النحاة . . .

ويلفت النظر في مؤلفات العطار ميله إلى الإطالة في كثير من تعليقاته . وهو لا يرى من هذه الإطالة إلا إلى توضيح المعنى في ذهن قارئه . وقد يدرك هو نفسه أنه إطال ، وأنه ربما أسأم القارئ وأضجره ، فتراه يقدم من الأعذار والاعتذار ما يدل على رقة شعوره . كما فعل في تعليقه على إحدى المقولات في المنطق ، ولم الشوارد الكثيرة حولها . فاعتذر من ذلك قائلاً : (وقد نظمنا في هذه المقولة الشوارد الكثيرة الفوائد . فلا تسأم من الإطالة ، ولا تشك الملالة :)^(١)

أما « الاستطراد » فهو ظاهرة تلفت النظر في مصنفات العطار ، والواقع أن الرجل كان موسوعى الذهن ، متعدد جوانب الثقافة . فتراه يستطرد في خلال الكلام من موضوع إلى موضوع ، ولكنه استطراد لا يمل قارئه ، بل قد يكون فيه فائدة ومتاع عظيم . ولا نسوق هنا غير نموذج واحد من عشرات النماذج التي صادفنا في كتبه . فلما فرغ من التعقيب على باب « التصورات » في المنطق ، وانتقل إلى باب « التصديقات » ختم البحث بسرد طائفة من الأخبار والحوادث التي وقعت بمصر . ولم يكن إتيانه بهذه الحوادث حشواً أو لغواً ، ولكنه رأى أن يجهد لنفسه العذر حين أسكته الحوادث عن متابعة حواشيه وتقاريره على كتاب المنطق . فإنه بعد أن سرد أنباء المطر الشديد ، والحريق الهائل بالقلعة . والطاعون بمصر ، ختم الكلام بقوله : (واجتماع هذه الأسباب هو الذي أوجب لي الوقوف عند هذا القدر ، فإن انجلى هذا الحادث ، وكان في العمر بقية ، شرعنا في القسم الثاني مستمدين الإعانة من الله ، وإن كنا من الذاهين مع هذا الوفد : فعسى أن يأتي بعدنا من يوفقه الله للإتمام . . .)^(٢) .

وقد تنبه لمثل هذا الاستطراد المرحوم الشيخ عبد المتعال الصعيدي وهو يكشف عن استطراد العطار في بعض المواضع من حاشيته على (شرح جمع

(١) المصدر نفسه ص ١٢٥ .

(٢) المصدر نفسه ص ١٣٨ .

الجوامع) إلى لوم أهل الأزهر على إعراضهم عن كتب المتقدمين^(١) . . وإلى مدح كتب الفرنسيين والأجانب المترجمة إلى اللغة العربية^(٢) .

ويمتاز حسن العطار في تأليفه بالتحقيق ومقابلة النسخ الخطية من الكتاب الواحد ، وهو منهج سليم في التأليف ، فقد رجع بعض العلماء المناطقة إلى نسخ من كتاب عبد الحكيم السيالكوتى^(٣) في المنطق ، وهو حاشيته على شرح القطب الرازى على الشمسية ، ونقلوا بعض عباراتها محروقة مما ترتب عليه خطأ في فهمهم . ولكن العطار فطن إلى هذا الاضطراب في النسخ ، ويحمد الله على أن وفقه إلى الحصول على نسخة خطية صحيحة جداً ، وندعه هنا يقول بنص عبارته : (. . وأصل نسخ عبد الحكيم كلها محروقة ، فنقلها - يعنى بعض العلماء - بما فيها من التحريف والتصحيح . وقد من الله على الفقير بنسخة من عبد الحكيم صحيحة جداً ، قدم بها رجل فاضل من بخارى ، فصحيحنا عليها نسخة مصرية ، وعليها اعتمدت في النقل . . .)^(٤)

ومن مقابلات العطار الدكية لنسخ المخطوطات ما لاحظته على بعض نسخ « التهذيب » للعلامة التفتازانى من وجود نقص في بعضها ، وزيادة في بعضها الآخر . فحين جاء « الخبيص » لشرح التهذيب لم يتناول الموضوع الناقص لأنه بالطبع - ليس في نسخته - فلاحظ الشيخ حسن العطار هذا ، واستنتج أن النسخة التي وقعت للشارح ليست من النسخ التي ألحق بها المؤلف الأصل بعض الزيادات والإضافات ، كما رجح الاحتمال بأن تكون هذه الزيادات ليست من عمل المؤلف الأصلي : التفتازانى ، ولكنها (من إلحاق البعض)^(٥) .

(١) تاريخ الإصلاح في الأزهر - لعبد المتعال الصمدي ص ١٩ .

(٢) المصدر نفسه ص ٢٠ .

(٣) هو عبد الحكيم بن شمس الدين الهنئى البنجابى من علماء المسلمين في القرن الحادى عشر

المجرى . اشتغل بالمنطق ، والبالغة والمقائده ، وله حاشية على تفسير البيضاوى . توفي سنة ١٠٦٧ هـ .

(٤) حاشية العطار على شرح الخبيص - ص ١٢١ - ١٢٢ .

(٥) المصدر نفسه ص ٢٤٥ .

وفي سبيل التحقيق وتوثيق المخطوطات والمقابلة بين النسخ ومعارضة بعضها ببعض كان العطار لا يضمن بمال ولا جهد . فمن أجل حاشيته في المنطق اضطُر إلى الاطلاع على مخطوطات ثمينة تتصل بالموضوع ، فحصل - مثلاً - على نسخة خطية من كتاب ^(١) « شرح سلم العلوم » ، والسلم كتاب في المنطق لخب الله البهاري المتوفى سنة ١١١٩ هـ . ومن شرح سلمه العلامة الهندي اللكنوي عبد العلي محمد بن نظام الدين المتوفى سنة ١٢٢٥ هـ .

٧ - الإجازات العلمية وتقاريط الكتب

عقدنا في كتابنا عن « المقرئ صاحب نفع الطيب » فصلاً - نظنه مفيداً - عن الإجازات العلمية وطريقة منحها من العلماء ، يرجع إليه من شاء من القراء . وقد ظلت الإجازات من الشيوخ إلى تلاميذهم جارية إلى عصر الشيخ حسن العطار ، بل بعد عصره بعشرات من السنين . ولا نزال نذكر الإجازة التي كتبها الشيخ محمد الأشموني لتلميذه الشيخ حفي ناصف سنة ١٣١٦ هـ - سنة ١٨٩٨ م ^(٢) ولما كانت الإجازات تحتاج - من وجهة نظر الكتابة الفنية - إلى مراعاة وقواعد وأصول لكتابتها والتفنن فيها ، فقد رأى حسن العطار أن يصنع نموذجاً منها في كتابه « الإنشاء » ^(٣) حتى ينسج العلماء والأساتذة على منواله حين يمنحون الإجازات لتلاميذهم !

بلى أن العطار في كتابه « الإنشاء » قد سجل بعض إجازاته الواقعية - لا النموذجية - التي كتبها لبعض طلبته . كلإجازته إلى سيدي العربي الدماقي كاتب سلطان المغرب ، الذي كتب إلى شيخه العطار يستدعيه ، أو يطلب منه

(١) المصدر نفسه ص ٢٦٢ .

(٢) ترى صورة من هذه الإجازة في كتاب « الشيخ الحسين بن أحمد المرصني » - المرحوم

الأستاذ محمد عبد الجواد - صفحة ٣٦ .

(٣) إنشاء عطار ص ٥٣ .

أن يمنحه إجازة ، ففعل ! ونسجل هنا - من باب التاريخ - كتاب الاستدعاء الذى بعثه الدمناتى المغربى إلى الشيخ حسن العطار ، وفيه يقول : (يا رب الدكاء الرائع ، وحامل العلوم التى سد بها الذرائع ، والمطيل بلسانه فى حفظ علوم الشرائع ، المستولى على المعرفة والفقه والفرائض ، ومذلل جناح الأصول إذا لم يدللها راض ، وأستاذ العربية والحساب ، وخائض بحر المنطق الذى اكتسب به الإدراك أى اكتساب ، ملاك الأوطار ، أبا على السيد حسن بن محمد العطار ، نداء مستجيز ، بالاستدعاء الوجيز . ذا فضلکم وما خولکم الله من إحسان ، لا ینى به قلم ولا لسان . . .)^(١) . وقد استجاب العطار لاستدعاء الرجل بالإجازة . ولم یکتف بأن تكون إجازة ثرية ، بل توجهها بقصيدة من الشعر یقول فیها :

طلبت إجازة منى ... وإلى لحافى الرجل فى هذه المفازة
ومالى إن منعتهها اقتدار ! ومالى إن منعتهها إجازة !
وكيف أجوز فى ميدان قوم حقيقة فضلهم أرجو مجازة ؟

وقد حفظ لنا مؤرخ القرن الثالث عشر الهجرى الشيخ عبد الرزاق البيطار صورة الإجازة التى كتبها الشيخ حسن العطار لوالده الشيخ حسن البيطار حينما كان المترجم له نازلاً بدمشق بعد رحلة إلى بلاد ترقية وألبانيا ، وتعد هذه الإجازة وثيقة تاريخية هامة . ومصدراً من مصادر الترجمة للعطار ، لاشتمالها على أسماء شيوخ العطار أولاً ، ولاحتوائها على أسماء مؤلفاته التى كانت له حتى سنة ١٨١٥ م ، وهو العام الذى عاد فيه إلى مصر بعد رحلاته الطويلة ، وغيبته المتصلة .

وتدلنا استجابة العطار السريعة لكل من طلب منه إجازة علمية على روح هذا الرجل فى تشجيع الطلاب على طلب العلم وإقبالهم عليه . فإنه بهذا الصنيع

يجب التلاميذ في الاستزادة من العلم ، ولا يصددهم عن قصد موارده .
وهذا التشجيع بالإجازات ينصره تشجيع آخر من العطار بتقريضه للكتب .
ولإذا كان تقريض الكتب — بل تقريض القصائد — « تقليعة » العصر في العصر
التركي كله ، بل كان بدعة من بدعه العجيبة ، فإن الشيخ حسن العطار لم يغال
فيه إلى الحد المرفول المستقل . وقد حفظ لنا في كتابه في « الإنشاء » نصوص
ثلاثة تقاريط ، أولها على كتاب ألفه شيخ الإسلام التركي عطاء الله أفندي يرد به
عقائد قوم مبطلين ، وثانيها تقريضه على ترجمة ألفية ابن مالك بالتركية التي قام
بها خيرت أفندي رئيس الكتاب في دار السلطنة العثمانية في عصره ، وثالثها
تقريضه (على مؤلف لبعض الموالى الكرام ، ألفه في غلطات الأنعام ، وهو حفيد
أفندي . . .)^(١)

وليس لهذه التقريضات قيمة أدبية ، فقد انتهى عهدا ، وبطلت بدعتها .
ولم تكن في الحق أكثر من مجاملة بين الأدباء والعلماء ، ولم يقصد بها أن تكون
ذات قيمة نقدية للعلم والأدب . والحق أيضاً أن العطار لم يسرف فيها ولا في
استعمالها . وإن كان تلميذه الشاعر محمد شهاب الدين قد غالى في استعمالها
شعراً مغالاة عظيمة ، حتى لقد جعل قسماً كبيراً من ديوانه^(٢) لهذه التقاريط
التي يعد بها أكبر المقرطين . ومن تقريضات الشاعر شهاب الدين تقريضه لكتاب
« القاموس المحيط » حين تم طبعه بالقاهرة سنة ١٢٧٢ هـ .

ويذكرنا تقريض الشهاب لطبع القاموس بتقريض الشيخ محمد سعيد السويدي
البغدادى لشرح القاموس المحيط للعلامة مرتضى الزبيدي سنة ١٢٩٤ هـ .
ولن نطيل الحديث عن هذه التقاريط النثرية والشعرية التي لن يعدم القارئ
الاطلاع عليها في مواضع متفرقة من تاريخ الجبرتي ، أو في دواوين شعراء ذلك
العصر ، أو في كتاب « الآثار الفكرية » الذي أفرده فيه جامعه : أمين فكرى
« باشا » باباً - أصلاً - للتقاريط النثرية التي كتبها والده الأديب الشاعر الناصر عبد الله

(١) المصدر نفسه صفحات ٥٨ ، ٦١ ، ٦٦ .

(٢) انظر ديوان شهاب الدين .

« باشا » فكرى . ولكن الذى نستطيع أن نقوله بحق إن الشيخ حسن العطار لم يسرف فى هذه التقاريط ، بل التزم فيها حد الاعتدال والقصد ، ولعله رأها كما كانت فى عهده وسيلة للمجاملة وتقارض الثناء بين العلماء والأدباء ، فلم يلجأ إليها إلا بمقدار . . .

٨ - آثار العطار ومؤلفاته

لا نجد أوثق من الشخص المترجم نفسه ، حين يعدد لنا بنفسه وبقلمه آثاره ومصنفاته . فإنه هو المصدر الذى لا يتطرق إليه شك . ولكن عيب هذه الطريقة أن المترجم له قد يكون سجل مؤلفاته قبل نهاية أجله بزمان طويل أو قصير . وهنا يكون سجل مؤلفاته ناقصاً بقدر ما كتبه بعد ذلك من كتب ومصنفات ، كما نجد ذلك عند العلامة المؤرخ السيوطى حين سجل فى كتابه : « حسن المحاضرة » ثبثاً بأسماء كتبه التى ألفها ، وهو يترجم لنفسه ترجمة ذاتية — أو شخصية ^(١) — فقد كتب الترجمة وسجل مصنفاته قبل وفاته بفترة صنف فيها كتباً جديدة خلا منها ذلك الثبث المهم .

والذى حدث عند السيوطى فى القرن العاشر الهجرى ، حدث عند حسن العطار فى القرن الثانى عشر . فإنه فى إجازته التى كتبها للشيخ حسن البيطار ختمها بذكر مصنفاته التى كانت إلى ذلك التاريخ الذى كتب الإجازة فيه وهو سنة ١٨١٥ م . فسقطت بالطبع الكتب التى ألفها بعد ذلك . ويذكر لنا العطار أسماء مؤلفاته على هذا النحو :

١ - حاشية شرح قواعد الإعراب .

٢ - حاشية الأزهرية ، فى النحو

٣ - حاشية العصام على الوضعية للإيجى

٤ - حاشية شرح إيساغوجي لشيخ الإسلام زكريا الأنصاري في المنطق

٥ - حاشية النخبة

٦ - حاشية السمرقندية لأبي القاسم السمرقندي في الاستعارة

٧ - حاشية السلم لحب الله البهاري من علماء القرن الثاني عشر الهجري

٨ - حاشيتان على ولدية المرعشي في آداب البحث

٩ - شرح المنظومة الوضعية

١٠ - شرح المنظومة التي في آداب البحث

١١ - شرح منظومة التشريح

١٢ - شرح نزهة الشيخ داود في الطب

١٣ - حاشية شرح أشكال التأسيس في علم الهندسة

١٤ - حاشية المغني في النحو . وكان وهو بدمشق يدعو الله أن يتمها

ويتم حسن العطار هذا الثبت بقوله : (ولنا رسائل عديدة في مسائل متفرقة من علم الحكمة والكلام وغير ذلك)^(١).

أما الكتب التي ذكرها على مبارك في خلال ترجمته للعطار ، فلم يذكرها على سبيل الحصر ، بل قال إن له تأليف عديدة منها (١) حاشيته على جمع الجوامع في نحو مجلدين (٢) وحاشية على الأزهرية في النحو (٣) وحاشية على مقولات الشيخ السجاعي (٤) وحاشية على السمرقندية في البلاغة . ورسالة في كيفية العمل بالأسطرلاب والربعين المقنطر والحبيب والبساط ، ورسائل في الرمل والزايحة والطب والتشريح وغير ذلك .

وذكر له المرحوم أحمد تيمور في « فهرس الخزانة التيمورية » تسعة من الكتب لا تزيد . وليس فيها من زائد على ما عند البيطار وعلى مبارك إلا هذه الكتب : (١) رسالة في البسملة والحمدلة (٢) لإنشاء الشيخ العطار (٣) حاشية العطار على كتاب التذهيب للخيصى في علم المنطق (٤) حاشية العطار على

(١) حلية البشر : لعبد الرزاق البيطار - ج ١ ص ٤٩٢ .

جمع الجوامع في أصول الفقه لتاج الدين السبكي (٥) منظومة العطار في النحر .
 وأوضح أن هذه الكتب الخمسة هي مما ألفه الشيخ حسن العطار بعد عودته من
 رحلته إلى مصر سنة ١٨١٥ .

وذكر له جرجي زيدان ستة من الكتب هي : (١) إنشاء العطار (٢) منظومة
 في النحو (٣) ديوان ابن سهل الأندلسي (٤) حاشية على شرح الأزهرية
 (٥) حاشية على السمرقندية في البلاغة (٦) مظهر التقديس بذهاب دولة
 الفرنسيين ، وهو للجبرتي بالأصالة ، وفيه بعض الشعر والنثر للعطار بالمشاركة .
 وليس في الكتب التي ذكرها جرجي زيدان زيادة على ما سبق ذكره عند
 البيطار وعلى مبارك وتيمور إلا ديوان ابن سهل ومظهر التقديس .

.. ولم يرد في ثبت مؤلفات العطار عند هؤلاء المحققين ذكر لديوان العطار
 الذي يقول عنه الجبرتي إنه موجود ، وإن قصيدة : أنهض فقد ولت جيوش
 الظلام ، مسطورة به . وقد فصلنا الكلام عن ديوان العطار قبل هذا في الفصل
 الخاص بالعطار الشاعر ، فلن نعيد القول بالتكرار فيه .

ولا بأس أن نقول هنا كلمة عن كتاب « مظهر التقديس » الذي سجله
 جرجي زيدان في مؤلفات العطار ، ثم صحح الموقف على التو ، فقال (إنه
 للجبرتي على ما يظهر وفيه جانب من منظوم العطار ومنثوره)^(١) . فالأستاذ
 خليل شيبوب يصحح الوضع على طريقته بقوله : (ولا شك أن هذين البيتين
 من نظم الشيخ حسن العطار الذي ضمن هذا الكتاب فصلاً من إنشائه
 المسجوع ، وخاصة تعليقه على قصيدة الصيرفي التي مدح بها أحمد « باشا »
 الجزائر ، وهي ثمانون بيتاً أوتريد ، أدرجها بحروفها ونقدها لغوياً وعروضياً)^(٢) .
 والأستاذ محمود الشراوي يخلص من مقابله بين مظهر التقديس وما كتبه
 المؤرخ الجبرتي في تاريخه المسمى « عجائب الآثار » ، عن دخول الفرنسيين
 مصر وإقامتهم فيها ، وخرجهم منها ، بالنتائج السليمة الآتية ، وهي أن الجبرتي

(١) تاريخ آداب اللغة العربية ج ٤ - ص ٢٣٢ .

(٢) عبد الرحمن الجبرتي - تحليل شيبوب - سلسلة اقرأ ، ص ٨٨ .

في « مظهر التقديس » (يذكر اسم الشيخ حسن العطار على أنه شريك في تأليف الكتاب ، فهو يقول في أوله : إنه ألف كتابه وضم إليه ما كتبه الشيخ حسن العطار من النثر والشعر . ثم يقول عند اختياره اسم الكتاب : « وسميناه » مظهر التقديس . وهو عند ما ذكر ذلك عن تاريخه قال « سمينه » عجائب الآثار . وعند ما يورد بعض الشعر يقول : إنه « لصاحبنا الآتي ذكره » أو « لصاحبنا السابق ذكره » بعد أن ذكر اسم الشيخ العطار (١).

والحق أن هذه الملاحظات الذكية والنتائج الواعية جديرة بالاعتبار ، لأنها تصحيح الرأي في كتاب « مظهر التقديس » على أوضح الوجه .

(١) مصر في القرن الثامن عشر : لمحمود الشرقاوى - ج ١ - ص ٣٦ .

الفصل الرابع

منتخبات من آثار حسن العطار

١ - حسن العطار الشاعر

١ - الغزل :

رسالة عاشق لمعشوق

نظم الشاعر حسن العطار الأبيات التالية ، وعنوانها بعنوان : رسالة عاشق لمعشوق ، ونشرها في كتابه (الإنشاء) :

أَعْنِ الْمَحِبُّ ثَنَاءَكَ عَنْهُ وَجِيْبُهُ أَمْ قَدْ دَعَاكَ إِلَى الْبَعَادِ رَقِيْبُهُ ؟ (١)
هَجَرَ الْكَرَى لَمَّْا هَجَرَتْ وَوَاصَلَتْ هُ شَجَوْنُهُ ، وَازْدَادَ فَيْكَ نَحِيْبُهُ (٢)
لَمْ يَجُنْ ذَنْباً فِي هَوَاكَ وَإِنَّمَا قَدْ كَانَ بِالْهَجْرَانِ مِنْكَ نَصِيْبُهُ
أَفْقَرْتُهُ مِنْ حَسَنِ وَصْلِكَ بَعْدَمَا جَادَتْ عَلَيْكَ دُمُوعُهُ وَنَسِيْبُهُ
وَتَرَكْتَهُ وَالْفِكْرَ فَيْكَ مَعَ النَّهْيِ رَسْمِيْرُهُ وَالسَّهْدَ مِنْكَ مَنْصِيْبُهُ
لَوْ لِلْقَا عَطَفْتَهُ مِنْكَ شِكَايَةً رَقَّتْ ، وَدَمَعُ طَافِحُ (٣) شُؤْبُوْبُهُ
لَرَأَيْتَ جِسْمًا كَالْهَلَالِ مِنَ الضَّنَى وَلَهِيْبَ قَلْبٍ مَقْلَتَاهُ تُؤْدِيْبُهُ
صِلُهُ لَتَسْتَبْقَى بِهِ الرُّمُقَ الَّذِي لَوْلَا الْآمَانِي مَا بَقِيَ مُوْهَوْبُهُ (٤)

(١) ثَنَاءَكَ عَنْهُ : صرفك عنه . والوجيب خفقان القلب واضطرابه .

(٢) الْكَرَى النِّوَم : والنحيب رفع الصوت بالبكاء .

(٣) عَطَفْتَهُ أَيْ أَمَلْتَهُ نَحْوَكَ . وَالشُّؤْبُوْبُ النِّفْعَةُ مِنَ الْمَطَرِ ، وَقَدْ شَبَّهَ بِهِ الدَّمْعَ لِفَزَارَتِهِ .

(٤) صِلُهُ أَيْ أَعَدَّ وَصَلَهُ وَالْقُرْبَ مِنْهُ وَلَا تَقْطَعُ مَوْذَنَهُ . وَالرُّمُقُ بَقِيَّةُ الْحَيَاةِ .

أَلَزِمْتُ نَفْسِي الصَّبْرَ فَبِكَ تَأْسِيًّا وَالصَّبْرُ أَصْعَبُ مَا يُقَادَ نَجِيئُهُ (١)
وَبَلِيَّتُ فَبِكَ بِكُلِّ لَاحٍ لَوْ تَبَدُّ ي نَحْوِ طَوْدٍ أَثْقَلْتَهُ كُرُوبُهُ (٢)
أَفَلَا رَتَيْتَ لِعَاشِقٍ لَعِبْتَ بِهِ أَيْدَى الْمَشْوَى وَنَازَعْتَهُ خُطُوبُهُ (٣)
أَنْتَ النِّعَمَ لَهُ وَمَنْ عَجِبَ تَعَدُّ بِهِ ، وَتُمْرُضُهُ ، وَأَنْتَ طَبِيبُهُ !

إلى متى

ولحسن العطار هذه الأبيات الغزلية التي أودعها أيضاً رسالة عاشق إلى معشوق ، ونشرها في كتابه (الإششاء) :

إلى متى تشكو ولم تَرُثِ لِي أَمَا كُنِيَ أَنْ رَقَّ لِي عُذْلِي (٤) ؟
يَا بِاخْلَافٍ بِالْوَصْلِ عَنْ عَاشِقٍ بَعَسَجَدِ الْأَجْفَانِ لَمْ يَبْخُلِ (٥)
أَنْفَقَ فِي حَرِّ الْهَوَى عَمْرَهُ وَعَنْ أَمَانِيهِ فَلَا تَسْأَلِ !
لَمْ يَبْقَ فِي الصَّبِّ سِوَى مَهْجَةٍ أُمْسَتْ لِنِيرَانِ الْهَوَى تَصْطَلِي (٦)
وَمَقْلَةٌ تَرَعَى نَجُومَ الدُّجَى شَقِيقُكَ الزَّاهِرَ عَنْهَا سَلِي (٧) !
تَبَيَّتُ تَبْكِي شَجْوَهَا كُلَّمَا هَاجَ بِذِكْرِكَ فَوَادُّ بَلِي

(١) التأسي هو التسلل بالصبر .

(٢) بليت فبك أي أصبت في حبي لإياك . واللاحي هو اللام على الشيء . واللود الجبل العظيم أي أصبت في حبي لك بكل طول لائم ثقيل كالجليل . . .

(٣) المنون الموت . .

(٤) ترقى لي أي تبكي وتشتاق علي . والمثل جمع عاذل وهو اللائم في الحب .

(٥) المسجد الذهب ، وصجد الأجفان كناية عن الدمع .

(٦) الصب هو الماشق ذو ألوان الشديد ، والمهجة للقلب .

(٧) المقلة العين . وترى أي تنظر ، والنجى الظلام . وشقيق الم محبوب الزاهر هو القمر ،

فكانه شبهه باليدر . وسل فعل أمر بمعنى أسأل .

ما أطول الليل على عاشقي فارق محبوباً عليه ولى
كأنما الصبح اتقى سطورة من كافر الليل فلم ينجل^(١)

سلطان الهوى

وحين عاد إبراهيم « باشا » متصراً من حروبه في الشام مدحه الشاعر
بقصيدة ، استلها بالزل التقليدى على طريقة قدامى الشعراء ، ثم تخلص من
الزل إلى الممدح بعد ذلك . وفيها يقول :

سمهرى ينشئ أم غصن بان أم قوام دونه صبرى بان ؟^(٢)
صان بالعسال معسول اللسى وتهاذى هادماً ما أنا بان^(٣)
يا مليك الحسن رفقا بشج كلما حاول كتتم الشجر بان^(٤)
مرج البحرين فيضاً دمه إذ رأى جفنيه لا يلتقيان^(٥)
جاء ، لا جار سلطان الهوى طالباً من عادل القد الأمان^(٦)
رُب ساق ، وهو قاس قلبه عطفه منذ أدار الكأس لان^(٧)

(١) اتقى أى خاف ، والسطورة هى الصولة والاحتذاء . والليل الكافر هو الذى يستر كل شيء ،
لأن الكفر أصل منهاها البستر والحجب . ومعنى البيت أن الصباح كأنه غشى احتذاء وصوله من الليل
الكافر فلم يطلع . . .

(٢) سمهرى الريح الصلب ويشبه به المهربوب . وغصن البان هو غصن شجر يشبه به القوام
التيق المرتفع . وبان الصبر أى يمد وراح .

(٣) العسال الريح . واللى سمرة فى الشفة مستحسنة . وما أنا بان أى ما أنا بانيه .

(٤) الشجى هو الشخص الحزين . والشجر الحزن . وبان فى هذا البيت بمعنى ظهر :

(٥) مرج البحرين أى غلط ماعدا .

(٦) القد القوام ، وعادل القد هو الحبيب الذى يتفزل فيه .

(٧) عطف الرجيل : جانبه . ولان عطفه كناية عن الرقة والاستجابة . ولاحظ اليبيع هنا ،

لأن لفظة (ساق) حين ثقلها تكون (قاس) .

أَهَيْفُ إِن مَاسَ تِيهَا وَرَّنا رُحْتُ مِنْهُ بَيْنَ سَيْفٍ وَسِنَانٍ^(١)
كَسَرَ الْقَلْبَ ، وَمَا كَانَ التَّقَى فِيهِ ، مِنْ حِينَ هَوَاهُ ، مَا كُنَّا^(٢)

أنا راضٍ

وللعطار بيتان في الغزل يعلن فيهما عن نزوله على حكم الحبيب ورضاه منه
بكل ما يرضاه ، وهما :

أَنَا رَاضٍ مِنْكَ يَا كُلَّ الْمُنَى بِالَّذِي تَهْوَى عَلَى حُكْمِ الْغَرَامِ
لَسْتُ أَبْغِي مِنْ زَمَانِي حَاجَةً غَيْرَ أَنَّ تَحِيًّا سَعِيداً ، وَالسَّلَامَ

ب - الوصف :

بركة الأذربكية

كانت الأذربكية في عهد حسن العطار قبيل مجيء الفرنسيين إلى مصر
مسكن الأمراء ، وموطن الكبراء ، وحى الرؤساء . تملؤها القصور الشاهقة ،
وتحيط بها البساتين الوارقة الظلال . وقد وصفها الشاعر بهذه الأبيات : -
بِالْأَزْبَكِيَّةِ طَابَتْ لِي مَسَرَّاتٌ وَلَدُّ لِي مِنْ بَدِيعِ الْعَيْشِ أَوْقَاتُ
حَيْثُ الْمِيَاهُ بِهَا وَالْقُلُكُ سَابِحَةٌ كَأَنَّهَا الزُّهْرُ تَحْوِيهَا السَّمَاوَاتُ^(٣)

(١) الأهيف الرقيق التحمر . وماس أي تمايل ، وتيا أي حجاباً وأخبالاً . وما أي قطر ،
والسيف هنا كناية من جفون الم محبوب ، والسنان كناية عن قوله الذي يشبه الرمح .

(٢) لاحظ البديع في هذا البيت ، فكلمة ساكنان لها معنى قريب وهو المعنى المعروف في
النحو . ومعنى يمد ، وهو الساكن بمعنى المقيم في القلب .

(٣) الفلك السفن وكل ما يبحر البحر ، وهو جمع لا واحد له من لفظه ، والزهر جمع أزهر ،
وهو النجم للامح .

مَدَّتْ عَلَيْهَا الرَوَابِي خُضْرَ مُنْدَسِهَا وَغَرَّدَتْ فِي نَوَاحِيهَا حَمَامَاتُ (١)
وَالْمَاءُ بَحِينَ سَرَى رَطْبُ النَّسِيمِ بِهِ وَحَلَّ فِيهِ مِنَ الْأَدْوَحِ زَهْرَاتُ (٢)
كَسَابِغَاتِ دُرُوعٍ فَوْقَهَا نَقَطُ . مِنْ قِصَّةٍ وَاحْمَرَارًا رَدَّ طَعْنَاتُ (٣)
وَلِلنَّدِيمِ بِهَا عَيْشٌ تُسَاعِدُهُ عَلَى اغْتِنَامِ دَوَاعِيهِ الْمَسْرَاتِ (٤)
يَرُوحُ مِنْهَا صَرِيحَ الْعَقْلِ حِينَ يَرَى عَلَى مُحَاسِنِهَا دَارَتْ زُجَاجَاتُ (٥)
وَلِلرَّفَاقِ بِهَا جَمْعٌ وَمَفْتَرَقُ لَمَّا غَدَّتْ وَهِيَ لِلنَّدِمَانِ حَانَاتُ (٦)

سَقِيًّا لِأَسِيوِط

لَمَّا فَرَ الْعِطَارُ مِنَ الْقَاهِرَةِ إِلَى الصَّعِيدِ نَجَاةً بِنَفْسِهِ مِنْ ذِي الْفَرَنْسِيِّينَ الْمُعْتَدِينَ ،
نَزَلَ بِمَدِينَةِ أَسِيوِط ، فَأَحْبَبَهَا ، وَوَصَفَهَا نَثْرًا وَشِعْرًا . وَمِنْ شِعْرِهِ الْمُرْتَجَلِ فِيهَا هَذَانِ
الْبَيْتَانِ :

سَقِيًّا لِأَسِيوِطَ ذَاتِ الظِّلِّ وَالشَّجَرِ وَمَرَبِيعِ اللَّهْوِ وَاللَّذَاتِ وَالزَّهَرِ (٧)
مَنَازِلُ بِصَنْوَفِ الْعَيْشِ لِجَامِرَةٍ يَلْهُو النَّدِيمُ بِهَا فِي مَشْتَهَى الْوَطَرِ (٨)

(١) الرَوَابِي جَمْعُ رَابِيَةٍ وَهِيَ الْأَرْضُ الْمُرْتَفَعَةُ ، وَالنَّدِمَانُ وَشَى أَخْضَرُ يَشْبُهُ بِهَ النَّبَاتِ وَالْعُشْبِ
الْأَخْضَرَ عَلَى وَجْهِ الْأَرْضِ .

(٢) الْأَدْوَحُ الشَّجَرُ الْعَظِيمُ جَمْعُ دَوْحَةٍ .

(٣) الدَّرُوعُ السَّابِقَةُ هِيَ الدَّرُوعُ الْوَاسِعَةُ الْمَفَاضَةُ ، وَلَقَدْ شَبَّهَ الشَّاعِرُ هُنَا تَمَوُّجَ الْمَاءِ فِي بَرَكَةِ
الْأَزْهَكِيَةِ بِاتِّمَاجَاتِ الْوَدُوحِ ، وَشَبَّهَ أَوْرَاقَ الْوَرْدِ الْحَمْرَاءِ الْمُتَنَاثِرَةَ عَلَى وَجْهِ الْبَرَكَةِ
بِالطَّعْنَاتِ فِي الصُّدُورِ الَّتِي تَقِيهَا الدَّرُوعُ . . .

(٤) اغْتِنَامُ الْحَمَرَاتِ ، انْتِهَازُ أَوْقَاتِ السُّرُورِ

(٥) صَرِيحَ الْعَقْلِ أَيْ مَسْلُوبَ الْعَقْلِ .

(٦) الرَّفَاقُ جَمْعُ رَفِيقٍ وَهِيَ الصَّحَابُ ، وَالنَّدِمَانُ جَمَاعَاتُ الشَّارِبِينَ . وَالْحَانَاتُ جَمْعُ حَافَةِ وَهِيَ

مَا يُقَدَّمُ فِيهَا الشَّرَابُ وَيَجْتَمِعُ الشَّارِبُونَ .

(٧) سَقِيًّا لِأَسِيوِطَ . يَدْعُو الشَّاعِرُ هُنَا لِأَسِيوِطَ أَنْ يَسْقِيَهُ اللَّهُ بِالْمَطَرِ .

(٨) الْوَطَرُ هُوَ مَا يُطْلَبُ الْإِنْسَانُ مِنْ رَغَبَاتِ .

عرائس دمشق

نزل العطار بدمشق بعد جولته في تركيا وألبانيا ، وقد نظم في وصفها هذه الأبيات التالية الطائفة . وقد اختار لها هذه القافية الصعبة الغليظة لأنه عارض بها قصيدة في الغرض نفسه للشيخ عماد المسيرى الذي قدمها من بيروت فوصفها ولكن أبياته لم تقع من الأدباء موقع القبول ، فأراد العطار أن يعارضها بأبياته الآتية :

- برادى دمشق الشام جزبي أخا البسط وعرج على باب السلام ولا تُخطئ^{١)}
 ولا تبك ما يبكي امرؤ القيس خوفاً ولا منزلاً أودى بمنعرج السقط^{٢)}
 فإن على باب السلام من ألها ملابس حسني قد حفظن من العط^{٣)}
 هنالك تلقى ما يروقك منظراً ويسلى من الأخدان والصحب والرط^{٤)}
 عرائس أشجار إذا الريح هزها تميل سكارى وهى تخطر في مرط^{٥)}
 كساها الحيا أثواب خيطر قد ثرت بنور شعاع الشمس والزهر كالقمرط^{٦)}

(١) عرج أى مل نحو باب السلام وهو من أبواب دمشق القديمة . لا تخطئ أى لا تخطئ . إصابة غرضك .

(٢) حويل والسقط مكانان وقف عليهما الشاعر الجاهل امرؤ القيس وبكى أطلالها بعد رحيل أحبابه عنها في قوله :

فما نيك من ذكرى حبيب ومزل يسقط اللوى بين الدخول فحويل
 (٣) السط هو شق الثياب أو تشققها .

(٤) الأخدان جمع خدن وهو صاحب . والرط البخاعة من الناس أو الجماعة من قوم الرجل وأهله .

(٥) تخطر أى تميل ، والمرط الثوب غير المخط .

(٦) الحيا المطر والخطر النفس من الشجر . وثرث أى تلقت بدثار . والقرط ما يوضع في الأذن لتحمل به المرأة (الخلق) .

دمعة على عالم

كان الشيخ محمد عرفة الدسوقي المالكي أستاذاً للشيخ حسن العطار في الأزهر ، وكان من كبار المحققين والمؤلفين في وقته . فلما مات سنة ١٢٣٠ هـ سنة ١٨١٥ م رثاه تلميذه الوفي بالقصيدة التي نذكر منها الأبيات التالية :

أحاديثُ دهرٍ قد أَلِمْتُ فأَوْجَعَا وحَلٌّ بنا دى جمعنا فتصدعاً^(١)
 لقد صَالَ فينا البينَ أعظمَ صولةٍ فلم يُحَلِّ من وقعِ المصيبةِ موضعاً^(٢)
 وجاءت خطوبُ الدهرِ تترى فكلما مضى حادثٌ يعقبه آخرٌ مسرعاً^(٣)
 وحلُّ بنا ما لم تكن في حسابه من الدهر ما أبكى العيون وأفزعا
 خطوب زمان لو تَمَادَى أَقْلُهَا بشامخِ رَضْوَى أو ثبيرِ تَضَعُضَعاً^(٤)
 وأصبحَ شأنُ الناسِ ما بين عائدٍ مريضاً ، وثانٍ للحبيبِ مشيعاً
 لقد كانَ رَوْضُ العيشِ بالأمنِ يانعاً فأضحى هَشيماً ظلُّهُ متقشعاً
 أَيْحَسُنُ أن لا يَبْدُلَ الشَّخْصُ مَهْجَةً ويبكى دماً إن أَقْنَتِ العينُ أَدْمُعاً^(٥)
 وقد سارَ بالأحبابِ في حينِ غفلةٍ سريرُ^(٦) المنايا عاجلاً متسرعاً
 وفي كلِّ يومٍ روعةٌ بَعْدَ روعةٍ فلله ما قَامَتِ الفؤادِ ورُوعاً^(٦)

(١) أَلِمْتُ أى نزل . تصدع الجمع أى تكسر وتفرق .

(٢) البين الفراق . لم يحل أى لم يترك .

(٣) ترى أى جاءت متتابعة . وتستعمل هذه اللفظة حالاً - أى أنها اسم - ومن الخطأ استعمالها فعلاً . فلا يقال : ترى الحوادث ، أى تتوالى . بل يقال : جاءت الحوادث ترى .

(٤) رضىوى اسم جبل بالحجاز وثبير كذلك اسم جبل ببلاد العرب على يمين الزاهد إلى عرفات .

(٥) سرير المنايا أى سرير الموت وهو التمش الذى يوضع فيه الميت ويسار به إلى قبره .

(٦) الروعة المصيبة التى تروع .

عزاءً بنى الدنيا بَفَقْدِ أُنْمَةٍ
 يميناً لقد جَلَّ المصائب بشيخنا الد
 وشابت قلوبٌ ، لا مفارقٌ ، عندما
 فللناس عُذْرٌ في البكاء وللأسى
 تواضعٌ للطلاب فانتفعوا به
 وكان حليماً واسع الصدر ماجداً
 سعى في اكتساب الحمد طول حياته
 ولم تُلْهِهِ الدنيا بزُخْرَفِ صورة
 لقد صرفت الأوقات في العلم والتقى
 فَقَدْنَاهُ ، لكنْ نفعه بالدهر - دائمٌ
 فجُوزِيَ بالحسنى ، وتُوِّجَ بالرضى

لَكَأْسٍ ، مرير الموت كلُّ تجرُّعا
 سوق وعاد القلب بالهم مُتْرَعاً^(١)
 تنكرت الأسماع صوت الذى نعى^(٢)
 عليه ، وأما فى السواء فتجزعا
 على أَنَّهُ بالحلم زادَ ترفُّعاً^(٣)
 نقيّاً ، نقيّاً ، زاهداً متورِّعا
 ولم نَرَهُ فى غير ذلك قد سعى
 عن العلم كيما أَن تَغُرَّ وتَحْدَعَا^(٤)
 فما لَنَ لها يا صاح أَمْسَى مضبِّعا
 وما مات مَن أبى علوماً لمن وعى
 وقُوبِلَ بالإكرام ممن له دَعَا

د- المدهح :

بشراك بالمنصب

كان الشيخ عبد الرحمن السفاسقى الضرير شيخاً لرواق المغاربة بالأزهر ،

(١) جل المصاب أى عظم ، والقلب المتزع هو المملوء بالهموم .

(٢) القلوب لا للمفارق التى شابت من هول المصاب وشدة وقع النى التى أنكرته المسامع غير

مصلحة له .

(٣) يشير المطار فى هذا البيت إلى قول الشاعر العريق :

دلت تواضعا ، وطلوت مجدا فشأنك انحدار وارتقاع

(٤) لم تصرفه الدنيا بزخارفها الكاذبة عن العلم وطلبه .

فلما عزل تولى بعده الشيخ شامل الطرابلسي . وكان العطار يميل إليه ويصادقه .
فامتدحه بقصيدة يقول فيها :

انهض فقد ولت جيوش الظلام	وأقبل الصبح سفير اللثام ^(١)
وغنت الورق على أيكها	تنبه الشرب لشرب المدام ^(٢)
والزهر أضحى في الربى باسمها	لما بكث بالطل عین الغمام ^(٣)
والغصن قد ماس بأزهاره	لما غدت كالدر في الانتظام ^(٤)
وعطر الروض مرور الصبا	على الرياحين فأبزا السقام ^(٥)
كأنما الورود على غصنه	تيجان إبريز على حُسن هام
كأنما الغدران خلجان أغ	صان النقا ، والنهر مثل الحسام ^(٦)
بشراك مولانا على منصبي	كان له فيك مزيد الهيام ^(٧)
فقد رأينا منك ما نرتجي	لا زلت فينا سالماً . والسلام

(١) ذكر صاحب كتاب « مصر في القرن الثامن عشر » أن هذه القصيدة قالها العطار في ملح صديقه الشيخ أبي القاسم المغربي شيخ رواق المفاوية . وقد رجع في هذا إلى كتاب « مظهر التقديس » وعبارة مضطربة في هذا الحادث . والصواب ما ذكرناه من أنها في ملح الشيخ شامل الطرابلسي نقلا عن الجبوري ج ٥ ص ١٤٦ طبعة لجنة البيان العربي .

(٢) الورق بضم الواو جمع ورقاء ، وهي الحماة . والشرب بفتح الشين المشددة : سجاعة الشاوبين . والشرب بضمها مصدر من الفعل : شرب .

(٣) الربى جمع دبوّة وهي المرتفع من الأرض ، الطل المطر الخفيف . الغمام السحاب المملوء بالمطر وفي هذا البيت استمارة أي أن الأرض ضحككت بالزهر حين بكث السماء بالمطر .

(٤) ماس : مال .

(٥) الصبا ريح شرقية لطيفة في بلاد العرب ، وهي في الحق نسيم لا ريح . أبرا أصلها أبرأ أي

شفي المرضى .

(٦) الغدران جمع غدير . والنقا القطعة من الرمل المملوءة ، والحسام السيف .

(٧) الهيام شدة الكلف بالشئ . يريد الشاعر أن المصعب نفسه كان مشتاقاً إلى أن يناله

المملوح .

فخر المرء بأفعاله

كان بعض المشايخ من أصدقاء العطار نقيّاً لأشرف القدس ، ولكنه أبعد
عن التقابة ، ثم عاد إليها مرة أخرى ، فنظم العطار قصيدة يهنئه فيها هذه
الآيات :

الحمد لله على فضله	قد رَجَعَ الحق إلى أهله ^(١)
وَأَضْرَوْضَ الفضل ذا بهجة	من بعد ما أَشْفَقَ من مَحَلِّه ^(٢)
قد يَطْلُبُ الحسنة من لم يكن	كفؤاً لها ، للحمق في عقله
قد يتساوى اثنان في منصب	ولما التفريق في سُبُلِه ^(٣)
ومَفْخَرُ المرء بأفعاله	لا بالذى قد مات من أهله
وقد يسود الشخص آباءه	ويشرف الفرع على أصله ^(٤)
وقد نرى فرعين من دوحة	تخالفان في الحكم مع شكله
فالحل والخمر عصير ، وقد	باين هذا ذاك في فعله

(١) رجع الحق إلى أصحابه بمودة المهتأ إلى عمله .

(٢) أض : صار ، والحل يجلب الأرض .

(٣) الفرق بين اثنين توليا منصباً واحداً هو في طريق كل منهما في عمله .

(٤) يسود : يتفوق ويزيد في السيادة . ويشرف أى يكون ذا شرف أكثر .

ثلاثة في واحد

هجا العطار شخصاً بأنه اجتمع فيه البخل ، والجهل مع العالم ، وانسند
مع التودد ، فقال :

إني لأكره في الزمان ثلاثة ما إن لها في عدها من زائد
قرب البخيل ، وجاهلاً متفاضلاً لا يستحي ، وتودداً من حاسد
ومن البلية والرزية أن ترى هدى الثلاثة جُمعت في واحد

جنود الحملة الفرنسية

لاحظ العطار أن جنود الحملة الفرنسية كانوا يركبون الحميز ويجهدون في
المشي والإسراع ، وهم يصبحون ويعربدون في أخطاط القاهرة ، ويشاركهم
المكارية - الحمارون - في ذلك ، كما أنهم كانوا كثيرى التردد على الحانات
التي أقيمت خصيصاً لهم ، فقال في ذلك يهجوهم وينمى هلاكهم في حملة
الشام :

إن الفرنسيين قد ضاعَتْ دَراهِمُهُمْ في مصرِنا بينَ حمارٍ وخمار
وعن قريبٍ لهم في الشامِ مهلكةٌ يَضِيعُ فيها لهم آجالُ أعمارٍ^(١)

(١) المهلكة الهلاك والموت . وهنا يتنمى لهم الشامر الموت في حملتهم على الشام .

قطاف الكروم

كان العطار معجباً بشعر أهل الأندلس وموشحاتهم . وكان يرى فيها ما يوجب السرور للنفس . وقد عارض إحدى الموشحات الأندلسية التي مطلعها :

في رنة العود والسُّلافه والروض والنهر لى تديم

بقوله ، وقد سجله في حاشيته على التهذيب في المنطق :

في الروض والنهر والسُّلافه يديرها الشادن الرخيم^(١)

بين ندامي حووا لطفاه قد طاب والله لى النعيم^(٢)

يا لأتما لى على التصابى ولست أضبو لى ملام

أما ترى سندس الروابى كلله لؤلؤ الغمام^(٣) ؟

والشمس وافتلك فى نقاب ضمخه عنبر الظلام^(٤)

والكرم أبدى لنا قِطافه كأنها لؤلؤ نظم^(٥)

والنهر قد أحسن انعطافه مثل سوار بكف ريم^(٦)

(١) السلافه والسلاف بضم السين ما سأل وتحلب من الخمر قبل عصره ، الشادن ولد الفزال ويشبه به الذى يدير الخمر على الشاربين ، والرخيم الرقيق الصوت .

(٢) الندامى جمع لدمان وهو المرافق على الشراب .

(٣) سندس الروابى أى الخضرة التى تكلل سطوح الأرض المرتفعة . كلله أى جعل له إكليلا . ولؤلؤ الغمام هو ماء المطر الشبه بجيات اللؤلؤ .

(٤) النقاب ما يوضع على الوجه ليعطيه كالحجاب . نسجه أى عطرد بالطيب . وعنبر الظلام ، هو سواد الليل ، شبهه بالعنبر فى سواده .

(٥) الكرم شجرة العنب ، واللؤلؤ النظم أى المنظوم .

(٦) السوار ما يلبس فى المعصر ، والريم ولد الظوى .

نسمة الشمال

وهذه هي موشحة أخرى لحسن العطار على طويقة الأندلسيين . وهما مما دونه
الرجل في كتابه « حاشية على شرح التهذيب في المنطق » للخبصي :

صاح ! تنبه من النعاس فكوّب الصُّبح قد أنار
وانهض إلى روضة وكاس وشادن خالي العذار^(١)

* * *

أما ترى المزن باللاكي قد قلّد الغصن^(٢) بالعقود؟
فماس في الروض باختيال يهيم الصب^(٣) للقود ؟
تهزّه نسمة الشمال فيعبق الروض بالورود^(٤)

* * *

يزهو بوشى من اللباس ما بين ورد وجلنار^(٥)
وللشقائق طراز آس ذكرنى الخدّ والعذار^(٦)

(١) العذار جانب الحية أو الخد .

(٢) المزن جمع مزقة وهي السحابة . وقد شبه حبات المطر بحبات العقد .

(٣) يهيم الصب : بالشديد : أى يجعله يهيم ويفتن . والصب المحب الموله ، والقود جمع قد ، وهو القوام .

(٤) يعبق أى تتشر رائحته .

(٥) الوشى ما يوشى الثياب ويحليها ويزركشها ، والجلنار نوع من الورد وهي فارسية الأصل .

(٦) الشقائق نبات أحمر الزهر ميقع بتقط سوداء . والآس نوع من نبات الريحان العطري

ح - الشعر التعليمي :

علوم العربية

كان حسن العطار ينظم النوع من الشعر المسمى بالتعليمي - كشعر ألفية ابن مالك في النحو - والقصد منه تسهيل حفظ القواعد . فن شعره التعليمي - ومن الجواز أن يسمى هذا شعراً - قوله في عد علوم العربية في نظره :

نحو، وصرف، عروض، بعده لغة ثم اشتقاق، وقرض الشعر، إنشاء
كذا المعاني، بيان، الخط، ثقافة تاريخ هذا لعلم العرب إحصاء

أنواع المعارف

الاسم المعرفة في علم النحو ضد النكرة ، والمعارف سبعة أنواع جمعها حسن العطار في بيت واحد مشهور كان يحفظه تلاميذ المدارس حصراً لأنواع المعارف ، وهي : الضمير ، والعلم ، واسم الإشارة ، واسم الموصول ، والمخل بال ، والمضاف ، والمنادى . والبيت هو :

إن المعارف سبعة فيها هـ هل أنا ، صالح ، ذا ، ما ، القى ، ابني ، يارجل

٢ - حسن العطار النائر

١ - الوصف :

وصف دمشق

سبق أن وصف العطار دمشق شعراً ، وهنا وصفها نثراً يقول فيه :

أما دمشق الشام ، فهي غرة^(١) البلاد ، وبغية المرتاد^(٢) ، وهي في الدنيا جنة ، وساكنتها له من المم وقاية وجنة^(٣) . ذات سرور وجبور ، وقصور ونهور ، ورياض وحياض ، وفاكهة ذات ألوان ، ووجوه حسان . هي أعلى منتزهات الدنيا الأربع ، يطيب بها العيش لمن في ربوتها يرتفع ، ويسلك لكل روض فيها للقطف مهيع^(٤) . فيرى أحسن مرأى ويسمع أشهى مسمع .

وقيل له أهلاً وسهلاً ومرحباً فهذا مبيت صالِح ومقيل^(٥) عند ذلك يتفرغ باله ، وتنفسح آماله ، ويطيبُ باجتلاء الثَّاني ، واقتبال الأمانى بكوره وأصاله ، وتترامى له تلك القصور ، التي عليها الحسن مقصور ، والمنازلُ الفسيحة ، والمنازهُ المليحة ، والأراضي السندسية ، والمناهلُ الفضية ، والرياضُ الموقنة^(٦) ، والجنانُ المخدقة ، والثمارُ الباسقة ، والأزهارُ المتناسقة ، والغدرانُ المتدفقة ، والوجوهُ المشرقة .

تلك المنازل والمَلأ عبُ لا أراها الله محلاً^(٧)

(١) غرة الشيء جبهته وأشرف شيء فيه .

(٢) المرتاد . الشخص الذي يرتد للبلاد ويحبها .

(٣) الجنة بضم الجيم -- الوقاية .

(٤) المهيع الطريق والدرب الذي يسير فيه المرء .

(٥) المقيل اسم مكان من قال بالمكان أي نام فيه بالمائلة أي منتصف النهار .

(٦) الموقنة : المحبة . وهي اسم فاعل من الفعل : آفق بمعنى أعجب .

(٧) الملح يسكون الحاء هو جديب الأرض ، وهنا يدعو لها الشاعر بالخصب .

حيثُ التفتُ وجدتُ ما ٤ صباحاً ، وسكنتُ ظلاً

فالمتردد في تلك السُوح^(١) ، التي نسيها بعطر شذاها^(٢) ، يفوح ، يطيبُ
صَبْوَحُه وغبوقه^(٣) ، ويُحمدُ غروبُه وشروقُه ، ويرى عنوان الجنان ، في هذا
المكان ، من حورٍ وولدان^(٤) ، وجواهرٍ وعقيان^(٥) ، وأوقات كلها أسحار^(٦) ،
وجنات تجري من تحتها الأنهار .

متنزهات القسطنطينية

وحين حل الشيخ حسن العطار ببلاد الروم — تركيا — نزل بعاصمتها
القسطنطينية ، فأعجبه متنزهاتها وخلجانها وقصورها ومعاهدها ، فكتب هذه
الرسالة يصفها :

كتب إلى السيد الجليل أدام الله إشرافه ، وعطر بالثناء أخلاقه ، وأنا بالطرف الذي
هو في عقد محاسن الدنيا الواسطة ، ومفاخره في سماء المعالي متصاعدة لا هابطة .
ونعم هو منزلاً في مطالع السرور عالى ، وقدره في المتنزهات غالى ، وبدُر
إشرافه بالسعود متلالى ، وبه الغريب لأوطانه سالى^(٧) . وقد أطل على الخليج
القسطنطيني المحتف بعرائس القصور ، والرياض المعطرة بروائح الزهور ،
وملاعب الولدان والخور ، ومجتنى ضروب اللذات والسرور ، والساحب أذيال

(١) السوح جمع ساحة وهي المكان الواسع .

(٢) الشئ الريح الطيب وأرج الطر .

(٣) الصبوح كل ما يؤكل أو يشرب صباحاً ، والغبوق بفتح الغين ما يؤكل أو يشرب على
المساء أو في العشي .

(٤) الحور جمع حوراء وهي الفتاة الحسنة أو التي اشتد سواد عينيها وبياضهما .

(٥) العقيان بكسر العين : الذهب الخالص .

(٦) أسحار جمع سحر بفتح السين وهو ما قيل طلوع الفجر .

(٧) سلا الرجل أوطانه أى تسلى على بعدها بالصبر عنها .

الحبر والخبور^(١)، حيثُ الفلكُ بيدورُ الحُسن في ذلك الخليج ساجحةً ، غاديةٌ
في ضروب المسرات رائحةً ، والزوارق على وجه الماء ، تنساب كالحية الرقطاء^(٢) ،
تتلاعب بها أمواجه ، ويزيدُ بها الناظر سروره وابتهاجه . وقد طلع بها شمس
وبدور ، وأرُبت على الأفلاك^(٣)، حيثُ في كل فلكك كوكب ، وهذه على عدة
كواكب تدور . وقد أحاط بذلك الخليج تلك المتزهات^(٤) ، والمعاهدُ العامرة
باللذات ، والبدورُ التي هي عن الحسن مسفرة ، والوجوهُ التي هي بالنعيم
مستبشرة .

يُطلُّ من كلِّ دار حوله قمرٌ وليس في الأفقِ يا هذا سوى قمر
والماء مثل السما لوناً وباطنه يشف عن نيرات الأنجم الزهر

والشط يرقل في ملابس سندسيات ، ويهدي إلينا نوافح مسك عاطرات ،
ويزهو من بهجته بأحسن منظر ، ويتهججلباب من السندس الأخضر .
والأشجار تظللُهُ ، والأشجار تظللُهُ .

سَقياً لها مِن بطاح خز^(٥) ودوح روض بها مُطلٌ
فما ترى غيرَ وجه شمسٍ يلوح فيها عذار ظل^(٥)

والنسيمُ بقامات الغصون يعرِّد ، ولصفحة وجه النهر يجعد ، وقيان^(٦) الطيور
على منابر الدوح تغرد ، والنديمُ يشلو ويُنشد . . .

(١) الحبر يكسر الحاء وفتح الباء جمع حبرة وهي نوع من اللبانيات التي كانت تصنع باليمن .
والخبور السورور .

(٢) الحية الرقطاء هي السوداء المشوية بنقط بيضاء .

(٣) يستعمل العطار كلمة منزه بتقديم النون على التاء ، والأصح منزّه بتقديم التاء على النون ،
وهو المكان الذي يتنزه فيه الإنسان .

(٤) الخز الحرير ، وقد شبه بقاع الأرض بانخر الناعم .

(٥) المدار الخلد ، أو جانب الوجه ، وشبه الظل بالتمتع الثابت في العدار .

(٦) القيان الطيور المغنية . وأصل القينة في اللغة : الجارية أو المغنية .

في الشوق إلى صديق

كتب حسن العطار هذه الرسالة في الشوق إلى أحد الإخوان . وهي نموذج من رسائله الإخوانية :

العهد يا سيدى بعيد، والشوقُ شديد، وسبيلُى إلى زيارتك غيرُ مُستشَمَّة ، وعادةُ تفضيلك في المراجعة متعطلة ، وأنت على صلتى بعائد^(١) موصولك أقدر ، وأحق برعايتى وأجدر . ولم أقل هذا شكوى لك بل شكوى إليك . وكيف أشكو من لا أخلوله من مبرة أشكرها^(٢) ، ومنة أتحملها ، ويد أحفظها وأعتد بها . وبالله لو تلاقى منا على المداومة ، وتلاقينا على المواظبة . لما تقع ذلك^(٣) غلة ظمأى إليك ، ولا عدمت نزوات^(٤) الحنين عليك . فكيف^(٥) والشقة بيننا معترضة ، والأعمار دون اجتماع الشمل منقرضة ؟ والله يطيل مدة عمرك ، ويمد أيام عزك ، ويقرب دارك ، ويبدى مزارك ، ويحرُس النعمة عندك ، ويُديمُ سعدك ، ويربني إياك على ما أحبه لك وتحبه لى ، من سكون الجاش^(٦) ، ورغد المعاش ، وصلاح الحال ، ورفاه البال بقدرته آمين .

(١) لاحظ هنا استعمال العطار لمصطلحات العلوم في نثره . فالصلة ، والمائد ، والموصول هي من مصطلحات علم النحو كما لا يخفى .

(٢) المنة : المعروف أو الصنيعة .

(٣) تقع - بالقاء - الماء غلة العطشان أى سكن ظمأه .

(٤) النزوات : جمع نزوة وهي العنوة ، والوثية .

(٥) الشقة : بضم القاف المسافة .

(٦) الجاش : النفس ، أو القلب أو الصدر . وأصلها الجاش بالحزمة ، ولكنه سهلها إلى ألف

مراجعة للسهولة في كلمة : المعاش . ويقال : فلان ساكن الجاش أى هادئ النفس لا يضطرب .

أمل في اللقاء

وكتب رسالة أخرى إلى صاحب يأمل في لقائه ، بعد افتراق :

أخى الذى انتثر عقد نظامى معه ، وصاح غراب البين^(١) على مجمع شملنا
فصدعه . قد كنت أظن أن الأيام لا تزال لنا باسمة ، ورياح المسرات بنادى
جمعنا ناسمة ، فإذا أنا مكلف الأيام ضد طباعها . ومتشبت منها بخلاف
أوضاعها . ومع ذلك فأنا لا آيسُ من اجتماع بعد فرقة ، ومسرة تحصيل وإن
طالت المشقة ، وبعدت الشقة ، وتأججت الحرقه .

وقد يجمع الله الشتيين^(٢) بعدما يظنان كل الظن أن لا تلاقيا

فالحمد لله على آلائه ، والشكر له على قضائه ، وعسى تعود هذه الأيام
التي جرت إليها سوابق الأمانى مطلقات الأعنة^(٣) ، وأبرزت الأقدار فيها من
الآمال ما كان ساكناً كالأجنة . حقق الله ذلك المرجو والمأمول ، وأنعم بذلك
المتمنى والمستول . ونسأل الله تعالى أن تكون شمسها دائماً مشرقة الأنوار ، وأن
تكون هذه البحيلة للعوام والاستمرار .

(١) البين الفراق ، وصاح غراب البين بين القوم ، كناية عن تفرقهم ، فقد كان العرب
يحتفلون أن صيحة الغراب نذير بالافتراق . وفى هذا يقول الشاعر التابعة الجاهل :

زعم المواصل أن رحلتنا غداً وبذلك تنعاب الغراب الأسود

(٢) مكلف الأيام ضد طباعها ، أى مكلفها ما ليس من طباعها من التندر والتقلب بأحوال
الناس ، وفى هذا يقول الشاعر :

ومكلف الأيام ضد طباعها مصطب في الماء جلوة نار

(٣) الشتيين : شتى شتيت وهو البعيد المتفرق .

(٤) الأعنة جمع عنان وهو لحام الفرس ، ومطلقات الأعنة أى أحرار مطلقات بلا قيد .

ترجمة الألفية إلى التركية

ألفية ابن مالك في النحو مشهورة ، وقد ترجمها إلى اللغة التركية في عصر حسن العطار أديب كاتب تركي اسمه خيرت أفندي . فكتب العطار هذا التقریظ التالي لها :

أهذه حديقة زهر ، أم قلادة^(١) نحر ، أم سماء فضل أزهرت بها نجوم التحقيق ، وأشرقت شمسو التدقيق . استنار بها مبهم السالك ، في أحسن المسالك ، إلى ألفية ابن مالك . فبرزت بها تلك الخريدة^(٢) العربية في ملابس الروم^(٣) ، وجليت تلك العروس على منصبها لكل خاطب لها يروم^(٤) . أبلع ناظمها وأحسن ، وأحكم وأتقن . كيف لا وهو دوحه فضل أينعت بالزهر ، وتقلدت أغصانها من سحب العرفان بقلائد الدرر . رب فصاحة وبراعة ، وقريحة لنظم القريض سلسلة مطواعة . وهو في الألسن الثلاث سباق غايات ، وصاحب آيات بينات ، ودراية راسخة ، آية فضلها لما تقدمها ناسخة . كاتب نحاس . ببراعة تستتبع المطالب ، وتستمرط الرغائب ، وتخلد للأول مآثر ، وتنظم في جيد الزمان قلائد جواهر ، فعانيه قرة عقل تأرج^(٥) زهرها ، وممأ فضل أشرق بلرها . نظم بها في جيد البلاغة عقودا ، ووشت من الطروس يرودا^(٦) ، فهو حسنة الدهر ، وزينة العصر ، تتجمل به الأيام ، وتفتخر به

(١) القلادة : ما يحيط بالneck من عقد وغيره ، والنحر : أهل الصدر .

(٢) الخريدة : هي الفتاة اليكر الحناء التي يحملها الحياء .

(٣) برزت الألفية في ملابس الروم أي ترجمت إلى التركية فظهرت في ثوب تركي . والروم هم الأتراك كما كانوا يسمون في كتب التاريخ منذ ظهور دولهم . وحسن العطار حين سافر إلى بلاد الروم أي إلى بلاد تركية .

(٤) يروم أي يريد ويقصد . ومنصة العروس هي الذكة العالية التي تنص عليها ليلة عرسها .

(٥) تأرج زهرها أي فاح أرجه وطره .

(٦) الطروس جمع طرس وهو الصحيفة يكتب فيها ، والبرود - بغم الباء - جمع برد وهو لوح من الثياب المخططة .

الأنام . وإنى وإن أُجريت في ميدان الصحف سوابق الأقلام ، ونُشرت من مطويات محاسنه في أندية الثناء رايات وأعلام ، لمعترف بالقصور ، عن الخوض في هذه البحور ، فقصارى^(١) المديح ، عجزُ الفصيح ، عن الوصول إلى هذا الفضاء الفسيح ، فانتقل من الثناء ، إلى الدعاء . حفظه الله ورعى . . .

رد عقائد المبطلين

وكتب الشيخ حسن العطار تقریظاً على كتاب ألفه شيخ الإسلام بتركيا :
صلى الله أفندي ، يرد به عقائد قوم مبطلين . ويقول العطار من تقریظه :
ما روضة كللت^(٢) السحب ربابها بلالَى القطر ، وتوشحت^(٣) أعطافُ
قدود غصونها بقلائد الزهر ، وتأرجحت أرجاؤها بأريج ريحانها ، وصقلت يد
الشمال صحيفة غدرانها ، بأبهج منظرا ، وأورق أثرا من لطافة هذا التأليف ، الذى
علا الاتفاقُ على بلوغه الغاية القصوى ، فى تألف القلوب ، وأقرت العقولُ
السليمة بأعجازه للنظراء فإنه منحةٌ علام الغيوب ، ومدت إليه البلغاء أحناقها
مستسلمين لإعجاز بلاغته ، ثملين من حمى^(٤) معانيه المشرقة فى كؤوس
فصاحته . فله هوم من جنة علم قطوفها دانية ، لاتسمع فيها لاغية ، وبجيرة
فهم^(٥) أضواء فيها شمس التحقيق ، وأشرقت فيها كواكب التدقيق ، وحصن
مشيّد على الشريعة الغراء ، رُفِع على دعائم^(٦) الأدلة التى لا يأتها الباطل من
بين يديها ولا من خلفها . . .

(١) قصارى الشيء : غايته . وتقول : قصارى مديحى أى غاية مدحى وينهاه .

(٢) كللت السحب الرى أى توجتها وعقدت على رأسها إكليلا .

(٣) توشحت أى اتخذت لها وشاحا ، وهو ما يوضع بين العائق والكشحي . وقد كانت المرأة العربية تضع لها وشاحا ترصعه بالجوهر لترين به نفسها .

(٤) الحديا سورة الحمر وتدة أثرها فى النفس ، أو الحمر نفسها .

(٥) المجرة مجموعة من النجوم فى السماء .

(٦) الدعائم جمع دعامة رهى ما يقوم عليه الشيء ويستند إليه .

من إجازة علمية للشيخ حسن البيطار

وكتب العطار إجازة لتلميذه الشيخ حسن البيطار الممشق ، حينما كان صاحبنا نازلاً بالشام بعد رحلة إلى تركيا وألبانيا ، يقول فيها بعد ديباجة مناسبة :
أما بعد . فإن الشاب الفاضل ، والأديب العالم العامل ، الشيخ حسن^(١) ابن الشيخ إبراهيم البيطار ، قد حضر عندي حينما حضرت إلى الشام ، جميع دروسى التى قرأتها على النمام ، حضور تدقيق ودراية ، غير أنه قد حضر تلاوة قليل من الأحاديث الشريفة على طريق الرواية . ثم استعجائى بما تجوز لى روايته ، وتسند إلى عن شيوخى الأعظم درايته . فتمنعنت قدر الإمكان ، واعترفت بأنى لست من أهل هذا الشأن . وعندما ألح على استخرت الله وأجزته ، وبطلوبه ومرغوبه أسعفته ، بما تجوز لى روايته ، وتنسب إلى درايته ، عن أشياخى^(٢) الذين اقتبست أنوارهم ، واغتنمت أسرارهم ، فهم والله الحمد عدد كثير ، كل له قدر خطير . فهم العلامة الشيخ محمد الصبان ، والفهمامة الشيخ أحمد بن يونس ، والشيخ عبد الرحمن المقرئ ، والشيخ أحمد السجاعي ، والشيخ أحمد العروسى ، والشيخ عبد الله الشرقاوى ، والشيخ محمد الشنوفى ، والشيخ عبد الله سويدان ، وغير هؤلاء من السادة الشافعية . وأما من السادة المالكية ، فالإمام الشيخ محمد الأمير ، والشيخ محمد عرفة الدسوقي ، والشيخ أحمد برغوث ، والشيخ الببلى وغيرهم .
وقد يسر الله لى حين سياحتى فى الديار الرومية^(٣) والشامية والحجازية ،

(١) الشيخ حسن البيطار من علماء الشام فى عصر العطار ، وهو والد المرحوم الشيخ عبد الرزاق البيطار الذى كان عضواً بالمجمع العلمى العربى بدمشق - جميع اللغة العربية الآن - ومؤلف كتاب « حلية البشر » الذى ترجم فيه لأعيان القرن الثالث عشر .

(٢) الأشياخ : جمع شيخ ، كالشيوخ .

(٣) الديار الرومية ، هى بلاد تركية ، كما سبق القول فى هامش آخر .

فرايت جهابذة فضلاء ، وأساتذة نبلاء ، قد تسنموا^(١) غارب الفضل ، واجتنوا ثمار العقل ، فأخذتُ عنهم بعضاً من العلوم ، وريحتُ تجارقي بما استفدتُهُ من دقائق المنطوق والمفهوم . وكذلك قد أجزتُهُ بمالى من التأليف ، التى انتهزتُ فيها من الدهر فرصةً بعد طول تسويف . فهى جملةٌ من الرسائل والحواشى والشروح ، التى لا تخلو— إذا نُظرتُ بعين الانتقاد — عن مطاعن^(٢) وجروح ، فليست مما يستحق أن ينشدَ فى المجالس والمحافل ، ويُذكرَ فى مجالس الأفاضل ، ولكن سأذكر بعضها إزاحةً لعله التشوُّف^(٣) ، وتبريداً لغليل التطلع والتلهف...

هـ — كتابة الشروط والصكوك :

علم الوثائق عند حسن العطار

جعل العطار فى كتابه « الإنشاء » قسمًا خاصًا بكتابة الشروط والوثائق ، وما يجب فيها من الاحتياجات ، وما يشترط لها من الآلات . وهو يحددنا فى السطور التالية عن كتابة الشروط والعقود :

هذا فنٌ مستقلٌ مغايرٌ لفن الإنشاء الذى هو القسمُ الأول . وقد أفردَ العلماءُ كل قسم من هذين القسمين بالتأليف ، وأكثروا فيهما من التصانيف . وسمَّى هذا القسمُ بكتابة الشروط ، لأنه عبارة عن شروط مجتمعة فى كل عقدٍ من العقود الشرعية . وسمى « علم الوثائق » أيضاً ؛ لأن وثوق الشهود وأرباب الحقوق بالصكوك . وهذا القسمُ نفعه غيرُ منكور ، وفضله مشهور . لأن به تُصانُ حقوقُ الورى^(٤) عن النسيان ، وتحفظ من الجحود والإنكار . ففائدته حفظُ الأموال من الجائنين . لأن صاحب الحق إذا علم أن حقه قيد بالكتابة

(١) تسنموا غارب الشيء أى صدروا قمته . وأصل الغارب : كاهل القوس ، وأصل كل شيء .

(٢) يبدو هنا تواضع حسن العطار الذى جعل مؤلفاته غير خالية من العطن .

(٣) التشوُّف التطلع إلى الشيء والإشراف بالنظر إليه .

(٤) الورى : الناس .

احترز عن طلب الزيادة في حقه ، وعن تقديم المطالبة قبل حلول الأجل . ثم إن من الوثائق ما يكتب بين يدي القضاة ، ومنها ما يكتبه الناس بين يدي محكمهم ، أو بما يقع به التراضي بينهم في المبيعات والإجازات وغيرها من العقود . والغرض الذي نحن بصدده ذكر بعض صور مما هو المتعارف الآن بين الناس في كتابة المعاملات ، ويُقاس عليها غيرها ، لأن الحوادث التي تحتاج للكتابة لا تنهاى ، ولكن إذا عملت الأصول سهل معرفة الفروع . وينبغي أن تكون الكتابة على ورق أبيض قوى ، يبقى أزمنة بحيث لا يتفتت ولا يتمزق ، وتكون الكتابة بمداد أسود لا ينتشر ولا يمحى . ويُراعى في الكتابة نسق الأسطر في طول المكتوب وعرضه ، بحيث إذا زيد حرف بين حرفين أو ألحقت كلمة بأحد جانبي السطر ظهر ذلك ولم يخف . وتُميّز الأحرف المتشابهة بعضها عن بعض بعلامات مميزة دالة على المراد بها كالحاء والحاء والجيم والراء والزاي والنون وما أشبه ذلك . فأن سبق قلمه إلى غلط كسطه وأصلحه . ويكتب في آخر الكتاب قبل ذكر التاريخ أن الكشط والإصلاح في السطر الفلاني في اللفظ الفلاني صحيح من الأصل . ويكتب اسم كل من المتعاقدين ونسبهما وقبيلتهما ، وألقابهما وصفتهما . وأقل ما يكتب في النسبة ثلاثة ، فإنه قد يقع الاشتباه في النسب . وإن كان فيهما من غلبت كنيته على اسمه كتب كنيته . ويجوهر النسب والبلاد يذكر حليته المختصة به التي يتميز بها عن غيره .

وليكتب قدر المبيع ^(١) وصفته ، فإن كان عقاراً عرفه بالتحديد بالجهات ، أو حيواناً فبالنعوت ^(٢) . ويكتب الثمن قدراً ، ونوعاً ، وصفة ، ووزناً ، حالاً أو مؤجلاً . ويكتب صفة العقد والعاقدين اثنين أو أكثر .

(١) المبيع : الشيء الذي يباع . وهو اسم مفعول من الفعل : باع . ومن الخطأ الشائع اليوم

قولهم : شيء مباع .

(٢) النعوت : جمع نعت وهو الوصف .

شرح التهذيب في المنطق

أكثر العطار من حواشيه وشروحه على الكتب القديمة في مختلف العلوم. وهنا المقدمة التي كتبها لحاشيته على كتاب «شرح التهذيب» للعلامة الخيصى في المنطق :

تهذيبُ المنطق والكلام افتتاحه بالحمد ، وتوشيحُه بالشكر الذي به النعم تمتد . فالحمد لله فاتحةُ كل كتاب ، وخاتمةُ كل دعاء مُجاب . فله الحمد في الأولى والآخرة وله الحكم ^(١) ، والمطالبُ لسواه إذا رُفعتْ فهي عقيم . والفضلة على رسوله الأعظم ، ونبيه الأكرم هي العروة الوثقى للمستمسكين ، والوسيلةُ العظمى للمتوسلين . فعليه من الله أفضلُ صلاةٍ وأزكى سلام ، يتواليان عليه وعلى آله الفضام ، وصحبه الكرام . ويعد : فيقول الفقيرُ أبو السعادات حسن ابن محمد العطار ، غفر الله ذنوبه ، وسر في الدارين عيوبه : إن « شرح التهذيب » للعلامة الخيصى ^(٢) ، مع جازة ألفاظه ، وسلامة معانيه ، محتاج إلى تكميم بعض مباحث ، وكشف غوامض لمن يعاينه . وقد وَضَعَ العلامةُ الشيخ (يس) عليه حاشية ضم فيها من كَلِمِ القوم أطرافاً ، وأسعف طالبيه بها إسعافاً . بيد أنه امتد إليها من أيدى النقلة التخريف ، وشوَّها محاسنها بكثرة التصحييف ، هذا مع نقله كلام الغير بدون عزو ^(٣) ، ووقوعه بمقتضى الطبع البشري في السهو . وتلاه العلامة ابن سعيد المغربي ، فشغف بالاعتراض عليه ، وولع بتعقبه في كل ما عول عليه . وقد ألحاه ذلك إلى الاعتساف ^(٤) ، وتجاوز

(١) المطالب : جمع مطلب وهو ما يطلبه الإنسان من حاجات العيش . وإذا رفعت المطالب إلى غير الله فإنها حقيقة غير مجدية .

(٢) الخيصى : عالم من رجال القرن الثامن الهجري اشتهر بالمنطق والنحو . وهو الوحيد في أعلام الأمة العربية الذي يعمل هذا القلق الغريب - توفي سنة ٧٣١ هـ . (٣) العزو : النسبة .

(٤) الاعتساف : هو الجور وركوب الأمر بلا تدبير ولا روية .

الإنصاف . ووقع في أوهام وأغاليط تعكر الأفهام . وقد قيل - فيما سبق من الأمثال ، التي تناقلها الرجال : **قلَّ إن سليم مكثار** (١) ، أو **قلَّ له عثار** . وكثيراً ما ينقل عبارة غيره موهماً أنها بما له **ستح** ، عندما أوزى زناد فكره وقدح . وربما أطلق في بعض المواضع ذيل الكلام ، مع عدم ملامته الحال واقتضاء المقام . فتوصرت (٢) بما ارتكباه للطالب المسالك ، وتعمرت عليه المذاكر . وصار الكتاب بسبب ذلك لغيرهما محتاجاً ، ومفتقراً لمن يسلك سبيل العدالة منهاجاً . فوضعت هذه الحاشية إسعافاً للطالبيين ، وإشفاقاً على المشتغلين ، متجنباً طرقي التفريط والإفراط ، ناظماً ما التقطته من جواهر النقول في أسماط (٣) ، ملخصاً من الحاشيتين ما صفا ، موضحاً ما تركاه مستوراً بذيل الخفا . وما نقلاه عن الغير فلإليه أرجع ، ومنه أستمذ وأتبع ، منهاً بعزوه إلى قائله على أنهما منه : أخذه ، وأبشهما طريق معزاه (٤) . وربما حذفاً من الكلام ما تم به فائدته ، وتعمم عائدته . فأذكره تنميماً للكلام ، وتوضيحاً للمقام ، معولاً في النقول ، على ما هو مقبول ، عند علماء المعقول . هذا مع اعترافي بفضل سبقيتهما ، وبُعدي شأوهما ، مع قصوري عن الجري معهما في ميدان ، وعجزى عن مزاحمتها في هذا الشأن . . .

(١) المكثار : هو من يكثر من الشيء أو الكلام وهي صيغة مبالغة .

(٢) توصرت المسالك : صارت وصرة صعبة .

(٣) الأسماط : جمع سمط وهو السلك أو الخيط الذي تنظم فيه اللآلئ والنجود .

(٤) طريق معزاه - بالعين المهملة - أي طريق نسبته إلى صاحبه وعزوه إليه .

مقدمة العطار على حاشية الأزهرية

شرح الشيخ خالد على الأزهرية في علم النحو مشهور وخاصة لطلاب الأزهر والدراسات النحوية . وقد صنع العطار عليه حاشية معروفة ، وكتب لها المقدمة التالية وفيها شيء من سيرته ورحلته :

أما بعد حمد الله ، والصلاة والسلام على رسول الله محمد وآله ، فيقول الفقير حسن بن محمد العطار الشافعي المصري الأزهرى ، غفر الله ذنوبه ، وسر عيوبه : هذه حواشٍ كنتُ جمعتها على شرح الأزهرية في علم النحو ، وقت قراءتي لذلك الكتاب بالجامع الأزهر لبعض الطلبة ، ثم شرعتُ في نقلها من المسودة ، فدهم مصر ما دهمتها من حادثة الكفرة الفرنسيس^(١) ، فخرجتُ فاراً من مصر إلى البلاد الرومية ، مستصحباً للمسودة وغيرها من بعض كتبي . فأقمتُ بالبلاد الرومية مدةً طويلة ، ثم توجهت إلى دمشق الشام ، فصادف دخولي فيها^(٢) زوال يوم الجمعة الثاني من شهر ربيع الأول سنة خمس وعشرين ومائتين وألف ، فالتقيتُ مني بعضُ إخواني من أهل العلم بتلك البلدة ، قراءة الكتاب . فشرعتُ في نقل هذه الحاشية وكتابتها ، رجاء أن ينتفع بها إخواننا طلبة العلم فأفوز بدعوة أخ صالح ينظر فيها .

وأسأل الله أن ينفع بها ، ويثبتم لي بالإيمان ، ويغفر لي الخطايا بمنه وكرمه . وهو حسبي ونعم الوكيل .

(١) يقصد العطار حادث الحملة الفرنسية على مصر ، وقد شهده واتصل ببعض رجال الحملة ، كما اتصل بهم بعض علماء ذلك العصر ومنهم الجبقي المروخي .
(٢) الزوال هو وقت الظهر .

المراجع والمصادر

مرتبة وفق حروف الهجاء

- الأثار الفكرية : أمين فكرى - مطبعة بولاق - القاهرة ١٣١٥ هـ
- الآداب العربية فى القرن التاسع عشر : الألب لوىس شىخو اليسوعى .
بيروت سنة ١٩٢٤
- أدب المقالة الصحفية : د . عبد اللطيف حمزة - دار الفكر العربى - القاهرة
سنة ١٩٥٠
- الأزهر : محب الدين الخطيب - المكتبة السلفية ، القاهرة سنة ١٣٤٥ هـ
- الأزهر : د . عبد الحميد يونس ، عثمان توفيق - القاهرة سنة ١٩٤٦
- الأزهر بين الماضى والحاضر : منصور على رجب - القاهرة سنة ١٩٤٦
- أعيان البيان : حسن السندوبى - القاهرة سنة ١٩١٤
- أعلام الفكر الإسلامى فى العصر الحديث : أحمد تيمور - القاهرة سنة ١٩٦٧
- الإنشاء : حسن العطار - القاهرة سنة ١٩٣٦
- بناء دولة : د . محمد فؤاد شكرى وزملائه - دار الفكر العربى - القاهرة
سنة ١٩٤٨
- تاريخ آداب اللغة العربية : جرجى زيدان - دار الهلال - القاهرة سنة ١٩٦٠
- تاريخ الأستاذ الإمام : السيد محمد رشيد رضا - مطبعة المنار - القاهرة سنة ١٩٣١
- تاريخ الإصلاح فى الأزهر : عبد المتعال الصعيدى . القاهرة سنة ١٩٥٨
- تاريخ الترجمة والحركة الثقافية فى عصر محمد على : د . جمال الدين الشيال -
دار الفكر العربى - القاهرة سنة ١٩٥١
- تاريخ الحركة القومية : عبد الرحمن الرافعى . القاهرة سنة ١٩٢٩
- تاريخ الصحافة العربية : فيليب دى طرازى - المطبعة الأدبية - بيروت
سنة ١٩١٣

تاريخ الوقائع المصرية : إبراهيم عبده - مكتبة الآداب - القاهرة سنة ١٩٤٦
 التوفيقات الإلهامية : اللواء محمد مختار - بولاق - القاهرة سنة ١٣١١ هـ
 حاشية العطار على جمع الجوامع - المطبعة العلمية - القاهرة سنة ١٣١٦ هـ
 حاشية العطار على شرح الأزهرية - دار إحياء الكتب العربية - القاهرة
 حاشية العطار على شرح الخبيصى - دار إحياء الكتب العربية - القاهرة
 سنة ١٩٦٠

حسن المحاضرة فى أخبار مصر والقاهرة : عبد الرحمن السيوطى - مطبعة الوطن -
 القاهرة سنة ١٢٩٩ هـ

حلية البشر فى تاريخ القرن الثالث عشر : عبد الرزاق البيطار - دمشق
 سنة ١٩٦١

حياة الشيخ محمد عياد الطنطاوى : كراشكوفسكى ، ترجمة كلثوم عودة ،
 تحقيق وتعليق محمد عبد الغنى حسن - المجلس الأعلى لرعاية الفنون
 والآداب - القاهرة سنة ١٩٦٤

الخطط التوفيقية : على مبارك - مطبعة بولاق - القاهرة سنة ١٣٠٦ هـ
 دائرة المعارف الإسلامية : ترجمة اللجنة
 دراسات فى الأدب العربى والتاريخ : محمد عبد الغنى حسن - الدار القومية -
 القاهرة سنة ١٩٦٧

ديوان إسماعيل الخشاب - مطبعة الجوائب - القسطنطينية سنة ١٣٠٠ هـ
 » الإشعار بحميد الأشعار : السيد على الدرويش - مصر سنة ١٢٧٠ هـ
 » سجع الحمامة : بطرس كرامة - المطبعة الأدبية - بيروت سنة ١٨٩٨
 » محمد شهاب الدين - القاهرة سنة ١٢٧٧ هـ

رفاعة الطهطاوى : د . حسين فوزى النجار - سلسلة أعلام العرب رقم ٥٣ -
 القاهرة

روضة المدارس : مجلة رأس تحريرها الشيخ رفاعه الطهطاوى — القاهرة سنة ١٢٨٧ هـ
 الشيخ الحسين بن أحمد المرصفي : محمد عبد الجواد — دار المعارف بمصر
 سنة ١٩٥٢

عبد الرحمن الجبرتي : خليل شيبوب — سلسلة أقرأ ، عدد رقم ٧٠ — القاهرة
 سنة ١٩٤٨

عجائب الآثار ، التراجم والأخبار : عبد الرحمن الجبرتي — مطبعة بولاق —
 القاهرة ١٢٩٧ هـ

عجائب الآثار . في التراجم والأخبار : عبد الرحمن الجبرتي — طبعة لجنة البيان
 العربي — القاهرة سنة ١٩٦٤

عصر محمد علي : عبد الرحمن الرافعي — القاهرة سنة ١٩٣٠

فهرس الخزانة التيمورية : دار الكتب المصرية — القاهرة سنة ١٩٤٨

في الأدب الحديث : عمر الدسوقي — القاهرة سنة ١٩٦٤

لحة في تاريخ الأزهر : د . علي عبد الواحد وأفي — القاهرة سنة ١٩٣٦

مصر في القرن الثامن عشر : محمود الشرقاوي — القاهرة سنة ١٩٥٥

مظهر التقليد ، بدهاب دولة الفرنسيين : عبد الرحمن الجبرتي — دار المعارف —
 القاهرة

المفصل في تاريخ الأدب العربي : أحمد الإسكندري وزملاؤه — القاهرة
 سنة ١٩٣٦

المقرى صاحب نفع الطيب : محمد عبد الغنى حسن — الدار المصرية للتأليف

والترجمة — سلسلة أعلام العرب — القاهرة سنة ١٩٦٦

المنتخب من أدب العرب : د . طه حسين وزملاؤه — القاهرة سنة ١٩٣٦

نشأة النثر الحديث : عمر الدسوقي — القاهرة

القهرس

الفصل الأول

عصر حسن العطار

صفحة	
٥	(أ) الحياة السياسية
٩	(ب) الحالة الاجتماعية
١٥	(ج) الحياة العقلية

الفصل الثانى

حسن العطار فى عصره

٢٠	١ — موجز حياة
٢٣	٢ — شيوخ وأساتذة
٢٥	٣ — تلاميذ نجباء
٢٨	٤ — بين التدريس والشيخية
٣١	٥ — بين العطار والشاعر بطرس كرامة
٣٤	٦ — التحرير فى الوقائع المصرية
٣٦	٧ — بين العطار والجبرتي المؤرخ
٣٩	٨ — الحكم الذى ترضى حكومته
٤١	٩ — قارئ الكتب الواعى
٤٣	١٠ — ثنائى مرح ، وثلاثى متلازم
٤٦	١١ — وصف الأوبئة

- ١٢ — العطار بين مادحيه وراثيه ٥١
- ١٣ — العطار في تقدير الرجال ٥٣

الفصل الثالث

جوانب حسن العطار

- ١ — حسن العطار الشاعر ٥٨
- ٢ — حسن العطار الناثر ٦٥
- ٣ — الفلكيات وعالم الفلك ٦٨
- ٤ — الاهتمام بالدراسات الأدبية ٧٠
- ٥ — المنبه لحركة الإصلاح الحديث ٧٣
- ٦ — منهج في التأليف ٧٧
- ٧ — الإجازات العلمية وتقاريط الكتب ٨١
- ٨ — آثار العطار ومؤلفاته ٨٤

الفصل الرابع

منتخبات من آثار حسن العطار

- ١ — حسن العطار الشاعر ٨٨
- (١) الغزل ٨٨
- رسالة عاشق لمشوق ٨٨
- إلى من ؟ ٨٩
- سلطان الهوى ٩٠
- أنا راض ٩١

صفحة	
٩١	ب - الوصف .
٩١	بركة الأربكية
٩٢	سقايا لأسويط
٩٣	عرائس دمشق
٩٤	(ج) الرثاء .
٩٤	دسة على عالم
٩٥	(د) المدح .
٩٥	بشراك بالمنصب
٩٧	(هـ) التهئية
٩٧	فخر المرء بأنفاله
٩٨	(و) الهجاء .
٩٨	ثلاثة في واحد
٩٨	جنود الحملة الفرنسية
٩٩	(ز) الموشحات
٩٩	قطاف الكروم
١٠٠	نسمة الشمال
١٠١	(ح) الشعر التعليمي .
١٠١	علوم المربية
١٠١	أنواع المعارف
١٠٢	٢ - حسن العطار النائر
١٠٢	(١) الوصف .
١٠٢	وصف دمشق
١٠٣	متنزهات القسطنطينية

١٠٥	(ب) الرسائل الإخوانية
١٠٥	في الشوق إلى صديق
١٠٦	أمل في اللقاء
١٠٧	(ج) تقرير الكتيب
١٠٧	ترجمة الألفية إلى التركية
١٠٨	رد عقائد المبطلين
١٠٩	(د) الإجازات العلمية
١٠٩	من إجازة لشيخ حسن البطار
١١٠	(هـ) كتابة الشروط والصكوك
١١٠	علم الوثائق عند حسن المطار
١١٢	(و) من مقلدمات حواشيه
١١٢	شرح التهذيب المنطق
١١٤	مقدمة المطار على حاشية الأثرية
١١٥	المراجع
١١٨	الفهرس

١٩٩٢ / ٩٢٨٨	رقم الإيداع
ISBN 977-82-4271-3	الترقيم الدولي

١ / ٩٢ / ١٦٠

طبع وطلب دار المعارف (ج.م.ع.)

مجموعة نوايغ الفكر العربي

مجموعة جديدة جامعة تقدم نوايغ الفكر العربي في جميع العصور . كما يصورهم ويترجمهم نوايغ الفكر العربي في العصر الحاضر من كل قطر وبلد ؛ فهي تعنى بالشعراء والكتاب كما تعنى بالفلاسفة والحكماء ، وتتناول أعلام اللغة كما تتناول أعلام التاريخ . وقد رأيت دار المعارف أن تعهد في كل بحث من هذه البحوث إلى المختصين وذوى الخبرة والدراية فيه ؛ فيجولوا فيه ويتبعوه بباب واف للمختار من روائع المترجم له مفسر المعاني مبين الأغراض .

● ظهر منها :

- | | |
|------------------------------|--------------------------------|
| ١ - ابن رشد . | ٢٢ - ابن سينا . |
| ٢ - الجاحظ . | ٢٣ - عبد الرحمن الكواكبي . |
| ٣ - الشيخ نجيب الحداد . | ٢٤ - رفاعة رافع الطهطاوى . |
| ٤ - محمود سامى البارودى . | ٢٥ - خليل مطران . |
| ٥ - ابن زيدون . | ٢٦ - ولى الدين يكن . |
| ٦ - الشيخ ناصيف اليازجى . | ٢٧ - صفى الدين الحلى . |
| ٧ - إخوان الصفا . | ٢٨ - البهاء زهير . |
| ٨ - بشار بن برد . | ٢٩ - جمال الدين الألفغانى . |
| ٩ - بديع الزمان الهمداني . | ٣٠ - تقي الدين بن حجة الحموى . |
| ١٠ - أبو الفرج الأصبهاني . | ٣١ - الفارابى . |
| ١١ - ابن الرومى . | ٣٢ - ابن رشيق القيروانى . |
| ١٢ - الفرزدق . | ٣٣ - القاضى الجرجاني . |
| ١٣ - السهروردى . | ٣٤ - حسان بن ثابت . |
| ١٤ - الشيخ إبراهيم اليازجى . | ٣٥ - قاسم أمين . |
| ١٥ - المتنبي . | ٣٦ - ضياء الدين بن الأثير . |
| ١٦ - البحترى . | ٣٧ - يعقوب صروف . |
| ١٧ - الخنساء . | ٣٨ - المسعودى . |
| ١٨ - ابن قتيبة . | ٣٩ - أمين الريحاني . |
| ١٩ - جرير . | ٤٠ - حسن العطار . |
| ٢٠ - ابن المقفع . | ٤١ - الشريف الرضى . |
| ٢١ - أبو حيان التوحيدى . | |